



بررسی کمی و کیفیت متدولوژیک مقالات مجله علمی - پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی

شاهرود (دانش و تندرستی از سال ۱۳۸۶ - ۱۳۹۱)

سیدمحمد میررضایی^{۱*}، تقی شکاری^۲، حجت‌اله حسن لاریجانی^۳، نعیمه میررضایی^۴

۱- دانشگاه علوم پزشکی شاهرود- مرکز تحقیقات علوم رفتاری و اجتماعی در سلامت- استادیار.

۲- دانشگاه علوم پزشکی شاهرود- معاونت پژوهشی - کتابخانه مرکزی.

۳- دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران شمال - گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی - استادیار.

۴- دانشگاه علوم پزشکی شاهرود- مرکز آموزشی، پژوهشی و درمانی امام حسین(ع).

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۱۰/۲۷، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۱۲/۱۵

چکیده

مقدمه: یکی از شاخص‌های ارزیابی فعالیت‌های پژوهشی، تعداد و کیفیت مقالاتی است که در مجلات علمی- پژوهشی چاپ می‌شود. به منظور بررسی کمی و کیفی مقالات منتشر شده در مجله دانش و تندرستی، مطالعه حاضر طراحی شده است.

مواد و روش‌ها: پژوهش به روش توصیفی و نمونه‌گیری به طریق سرشماری انجام شد؛ و تعداد ۲۳ شماره مجله مربوط به سال‌های ۱۳۸۶ تا پایان سال ۱۳۹۱ مورد بررسی قرار گرفت. یک چک لیست محقق ساخته شامل شاخص‌های کمی و کیفی آماده شد: شاخص‌های کمی نظیر سال و شماره مجله، تعداد مقالات منتشر شده، فاصله زمانی تا چاپ مقاله تعداد کل نویسندگان، محل کار نویسنده اول، تعداد کلمات اختصاری در عنوان مقاله و تعداد کلمات کلیدی و شاخص‌های کیفی نظیر نوع طراحی و رعایت اصول مهم مقاله‌نویسی در بخش‌های مختلف شامل: عنوان، چکیده، مقدمه، مواد و روش‌ها، نتایج، بحث و منابع بود. از آمار توصیفی و روش آزمون مناسب برای نمایش داده‌ها و مقایسه آنها استفاده شد.

نتایج: در مجموع تعداد ۱۷۱ مقاله مورد بررسی قرار گرفت که میانگین تعداد مقالات به ازاء هر شماره $7/5 \pm 2$ مقاله بود. کلیه مقالات حاصل کار تحقیقاتی اصیل (پژوهشی) بودند و مقاله مروری، تألیفی و یا نامه به سردبیر در هیچ شماره‌ای یافت نشد. میانگین زمان صرف شده از دریافت مقاله تا پذیرش آن $6/7 \pm 3/7$ ماه است. تعداد ۱۰ مقاله (۶٪) کار آزمایشی بالینی بود. کاملترین و کم اشتباه‌ترین قسمت‌های مقالات به ترتیب منابع و عنوان مقالات بودند، در حالی که قسمت بحث ضعیف‌ترین قسمت مقالات چاپ شده بود.

نتیجه‌گیری: نتایج حاصل از بررسی فصلنامه علمی پژوهشی مجله دانش و تندرستی حاکی از آن است که در طول سال‌های انتشار به لحاظ کیفیت متدولوژیک پیشرفت داشته است و در مواردی نیز دچار کاستی است. از این رو، مجموعه پیشنهادهایی جهت ارتقای بیشتر نشریه اریه می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: مقاله، ارزیابی، متدولوژی تحقیق.

*نویسنده مسئول: شاهرود، میدان هفت تیر، دانشگاه علوم پزشکی، مرکز تحقیقات علوم رفتاری و اجتماعی در سلامت، تلفن: ۰۲۳-۲۲۳۹۵۰۵۴، نمابر:

Email: Mirrezaie@shmu.ac.ir، ۰۲۳-۲۲۳۹۴۸۵۲

ارجاع: میررضایی سیدمحمد، شکاری تقی، لاریجانی حجت‌اله حسن، میررضایی نعیمه. بررسی کمی و کیفیت متدولوژیک مقالات مجله علمی- پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شاهرود (دانش و تندرستی از سال ۱۳۸۶-۱۳۹۱). مجله دانش و تندرستی ۱۳۹۵؛ ۱۱(۲): ۴۴-۵۳.

مقدمه

مجله‌های علمی- پژوهشی به‌عنوان جایگاه ارایه نتایج تحقیقات علوم پزشکی از موقعیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشند. به بیان دیگر، این مجله‌ها دستاوردهای جامعه علمی در ابعاد منطقه‌ای، ملی و جهانی را نشان می‌دهند و بازتاب‌دهنده رشد علمی هر جامعه از جمله جامعه علوم پزشکی‌اند (۱). افزایش تعداد و کیفیت مقالات در مجله‌های علوم پزشکی کشور در سال‌های اخیر نشانه‌ای از حرکت رو به رشد علمی و به‌بارنشستن کوشش‌های محققین برای ارتقاء سطح پژوهش در کشور می‌باشد (۲-۴). در راستای افزایش تولیدات علمی و تنوع روش‌های ارتباطی، توجه به کیفیت و محتوای این روش‌ها از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است (۵ و ۶).

معمولاً مقالات چاپ شده در مجله‌ها در سه مرحله مورد ارزیابی قرار می‌گیرند. هر مقاله ابتدا توسط سردبیر و در مرحله بعد از طریق ۳ تا ۴ داور صاحب‌نظر مورد بررسی قرار می‌گیرد و در صورت لزوم اگر نیاز به اصلاح داشته باشد، اصلاحات انجام شده و برای تصمیم‌گیری به هیأت تحریریه ارایه و پس از انجام تأیید نهایی به چاپ می‌رسد. مرحله آخر بررسی مقاله‌ها پس از چاپ آن و از طریق خوانندگان انجام می‌گردد و گاهی نقطه نظرات آنها در شماره‌های بعدی منعکس می‌شود (۵). همچنین مرسوم است مقاله‌هایی که توسط یک مجله منتشر می‌شوند، بعد از مدتی مورد ارزیابی کیفی و کمی قرار گیرند و نتایج آن به‌منظور ارتقاء همان مجله به‌کار گرفته شوند (۷ و ۸). در اغلب موارد، روند انتشار مقاله‌ها توسط هیأت تحریریه مجله مورد ارزیابی قرار گرفته و نتایج آن، به‌عنوان مبنایی برای سیاست‌گذاری‌های آینده در نظر گرفته شده است. برای نمونه، دست‌اندرکاران یک نشریه پاکستانی علوم پزشکی تصمیم گرفتند که کلیه مقاله‌ها را بر اساس کیفیت آن‌ها در سه سطح ۱، ۲ و ۳ طبقه‌بندی نمایند. بر اساس این تقسیم‌بندی مقالات سطح ۱ از بالاترین کیفیت برخوردار بوده و از همین رو مراحل رسیدگی به این مقالات سریع‌تر از مقالات دو سطح دیگر انجام پذیرفت. به نظر آنها رعایت این نکته سبب می‌شد که کیفیت مجله در آینده بهبود بیشتری پیدا نماید (۹). به همین ترتیب مقاله‌هایی که در مجلات علمی، در داخل و خارج و همچنین همایش‌های بین‌المللی منتشر شده‌اند از نظر کمی و کیفی مورد ارزیابی قرار گرفته است (۵، ۶، ۸، ۱۰).

به‌منظور ارزیابی کیفیت بروندهای پژوهشی، روش‌های مختلفی به‌کار می‌رود (۱۱-۱۳). در بعد بین‌المللی، مجلات با احراز شرایط لازم برای قرار گرفتن در نمایه‌های معتبر نظیر Pub Med، Medline، Information Sciences Institute (ISI) و Scopus و از طریق استفاده از شاخص‌های رایج مانند شاخص اثرگذاری (Impact Factor) و میزان استناد (Citation)

وضعیت کیفی آنها مشخص می‌شود (۵ و ۱۴). هر چند انتقاداتی به برخی شاخص‌ها مثل IF وجود دارد (۱۲). در داخل کشور مجله‌های دارای رتبه علمی- پژوهشی، به‌عنوان مجلات معتبر شناخته می‌شوند (۵) در حالی که شاخص‌های مستقلی مانند آنچه در مجلات خارجی برای ارزیابی کیفیت مجله‌ها به‌کار می‌رود در مورد آنها وجود ندارد. این موضوع موجب شده است تا برای ارزیابی مجلات داخلی از معیارهای استاندارد دیگری استفاده شود. در این شرایط سعی بر این است که باتوجه به این استانداردها، مشخص شود تا چه میزان این معیارها در زمان چاپ مقاله رعایت شده است (۵ و ۱۵). این روش گرچه دقت روش‌های عینی مانند شاخص اثرگذاری و میزان استناد به مقالات یک مجله را ندارد و از طرفی روش سخت‌تری برای اجرا نیز هست اما به‌عنوان تنها روش موجود تاکنون بارها مورد استفاده قرار گرفته است.

مجله علمی- پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شاهرود از جمله مجلاتی می‌باشد که از سال ۱۳۸۶ به‌صورت فصلی منتشر شده است. این مجله در مدت کوتاهی توانسته است به سرعت جای خود را در میان مجلات معتبر داخل کشور باز کرده و خیلی زود بعد از چاپ ۵ شماره از کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور حائز رتبه علمی پژوهشی گردد. تاکنون مطالعه‌ای به‌منظور بررسی وضعیت چاپ مقالات در این مجله انجام نشده است.

مطالعه حاضر به‌منظور بررسی کمی و کیفی مقالات منتشر شده در فاصله سال‌های ۱۳۸۶-۱۳۹۱ در مجله دانش و تندرستی طراحی شده است.

مواد و روش‌ها

مطالعه حاضر یک مطالعه مقطعی است که به‌روش توصیفی و نمونه‌گیری از طریق سرشماری انجام شد. مقالات مورد بررسی قرار گرفته، دوره‌های منتشره در سال ۱۳۸۶-۱۳۹۱ مجله دانش و تندرستی دانشگاه علوم پزشکی شاهرود را شامل می‌شود.

در این مطالعه از روش میدانی و با استفاده از پرسشنامه محقق ساخته به بررسی متغیرهای مورد نظر پرداخته شد. این روش بررسی، در ارزیابی کیفیت مقالات و گزارش‌های پژوهشی با استفاده از معیارهای از پیش تعیین‌شده روشی بسیار رایج است (۱۶).

به‌منظور تعیین شاخص‌ها و تهیه چک لیست بررسی مجلات علوم پزشکی، با استفاده از روش کتابخانه‌ای و جستجو در پایگاه‌ها و منابع معتبر علوم پزشکی و مقالات چاپ‌شده، مهم‌ترین شاخص‌ها به‌دست آمد.

ازجمله منابع مورد استفاده مرورهای نظام‌مند Cochrane (۱۷) و همچنین الگوهای استاندارد بررسی مقالات شامل راهنماهای مختص ارزیابی مطالعات کار آزمایی بالینی CONSORT (Consolidated Standards of Reporting Trials) (۱۸)، بررسی مطالعات مقطعی STROBE Statement (Strengthening the Reporting of Observational Studies in

نتیجه‌گیری تحقیق، چگونگی به‌کارگیری یافته‌ها و توصیه‌ها مورد بررسی قرار گرفت.

در قسمت منابع، ۵ شاخص اصول نگارش منبع‌نویسی، تعداد منابع، درصد منابع از مقاله، استفاده از تمام منابع در متن و میزان استفاده از منابع فارسی ارزیابی شد.

عوامل مرتبط با ۳ شاخص تعداد منابع هر مقاله، تعداد نویسندگان و نوع طراحی آن (روش تحقیق) نیز مورد ارزیابی قرار گرفتند.

در هر ۷ قسمت اصلی هر یک از مقالات (عنوان، چکیده، مقدمه، مواد و روش‌ها، نتایج، بحث و منابع) چنانچه نگارش با رعایت بیش از هفتاد درصد شاخص‌های همان قسمت انجام شده باشد در بررسی به‌عنوان مورد صحیح، بین ۳۰ تا ۷۰ درصد به نسبت صحیح و اگر در نگارش کمتر از ۳۰ درصد شاخص‌ها رعایت شده باشد مورد ناصحیح تلقی شد.

ابتدا مقالات منتشر شده از وبگاه مجله به آدرس <http://knh.shmu.ac.ir/index.php/site> داندود و براساس چک‌لیست‌های جداگانه بررسی آغاز شد.

کلیه داده‌های جمع‌آوری شده نخست وارد نرم‌افزار آماری SPSS گردید. در مرحله بعد و پس از کسب اطمینان از صحت ورود، داده‌ها با استفاده از روش‌های آمار توصیفی (رسم جدول و نمودار) و آمار تحلیلی مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند. نقش شاخص‌های بررسی شده با میزان صحت نگارش مقاله با آزمون کای دو مورد قضاوت آماری قرار گرفت.

نتایج

نتایج حاضر نشان می‌دهد که در مدت زمان بررسی ۲۳ شماره از نشریه دانش و تندرستی دانشگاه علوم پزشکی شهروود منتشر شده که در مجموع حاوی ۱۷۱ مقاله بوده است، در این فاصله تعداد ۵ (۲۱/۷٪) شماره اول از مجله‌های نشریه فاقد رتبه علمی و پژوهشی بود. در سال ۸۷ و ۸۹ در دو نوبت، دو شماره تابستان و پاییز درهم ادغام گردیدند که به این ترتیب دفعات انتشار مجله در این بازه زمانی ۲۱ نوبت بود. کلیه مقالات حاصل کار تحقیقاتی اصیل (پژوهشی) بودند.

میانگین تعداد مقالات هر شماره $7/5 \pm 2$ مقاله بود. تعداد مقالات در طی سال‌های انتشار تفاوت معنی‌داری را نشان نداد و همچنین تعداد مقالات برای هر شماره بدون معنی‌داری آماری بود.

۱۷۱ مقاله پژوهشی منتشر شده متعلق به ۶۸۸ نویسنده بود به طوری که میانگین تعداد نویسندگان در هر مقاله برابر با $4 \pm 1/7$ نفر به‌دست آمد. مقالات بررسی‌شده از ۱ تا ۱۱ نویسنده داشتند. تعداد ۶ مقاله ۱ نویسنده (۳/۵٪)، تعداد ۲۸ مقاله ۲ نویسنده (۱۶/۳٪)، ۳۶ مقاله دارای ۳ نویسنده (۲۰/۹٪) و بقیه بین ۴-۱۱ نویسنده به‌صورت متغیر

PRISMA Epidemiology (۱۹)، بررسی مطالعات مروری و متاآنالیزها (Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses) (۲۰)، مربوط به ارزیابی مطالعات کیفی reporting qualitative research (COREQ) (۲۱) و نیز منابع فارسی روش تحقیق و مقاله‌نویسی علوم پزشکی (۲۲ و ۲۳) بود، که چک لیست محقق ساخته‌ای آماده و سپس براساس نظرات گروه خبرگان و صاحب‌نظران این چک لیست برای بررسی مقالات مجله آماده گردید. شاخص‌های مورد بررسی در دو دسته کمی و کیفی آماده شدند: شاخص‌های کمی نظیر سال و شماره مجله، تعداد مقالات منتشر شده، فاصله زمانی تا چاپ مقاله تعداد کل نویسندگان، محل کار نویسنده اول، تعداد کلمات اختصاری در عنوان مقاله و تعداد کلمات کلیدی و شاخص‌های کیفی نظیر نوع طراحی و رعایت اصول مهم مقاله‌نویسی در بخش‌های مختلف شامل عنوان، چکیده، مقدمه، مواد و روش‌ها، نتایج، بحث و منابع بود. ارزیابی مربوط به منبع‌نویسی با توجه به سیستم (Vancouver) و نکور انجام شد.

در قسمت عنوان مقالات، ۷ شاخص مطابق هدف، به اختصار، گویا، جامع و مانع بودن و عدم وجود کلمات اختصاری و لحاظ قید زمان و مکان در مطالعات توصیفی به‌منظور ارزیابی مورد استفاده قرار گرفت. در قسمت چکیده مقالات، ۷ شاخص مقدمه (بیان زمینه و هدف)، مواد و روش‌ها، نتایج، نتیجه‌گیری، هم‌خوانی خلاصه فارسی و انگلیسی، حجم خلاصه مقاله و کلمات کلیدی ارزیابی شد.

در قسمت مقدمه، ۵ شاخص تعریف مسأله مورد تحقیق، بیان اهمیت و ضرورت انجام تحقیق، ذکر تضاد و یا کاستی‌های مطالعات گذشته، بیان مشخص هدف یا فرضیه تحقیق و حجم مقدمه بررسی شد.

در قسمت مواد و روش‌ها، ۱۷ شاخص هماهنگی بین هدف و نوع طراحی، ویژگی‌های طراحی، تعریف جامعه مورد بررسی (بیان معیارهای ورود و خروج)، تعداد و توجیه تعداد نمونه، روش نمونه‌گیری، تعریف شاخص‌های پیچیده مورد اندازه‌گیری، پایایی و روایی ابزار، تشابهات و مغایرات گروه‌های مورد مطالعه، مشخص بودن نوع مداخله، مدت و دفعات پیگیری، تأثیر مداخله و بیان پی‌آمد، روش تجزیه تحلیل آماری، عدم ارایه یافته‌ها در قسمت مواد و روش‌ها ارزیابی شدند.

در قسمت نتایج، ۷ شاخص انجام تعهدات در یافته‌ها، پاسخ به سؤال اصلی، ارایه یافته‌های حاشیه‌ای، صحت نام سطر و ستون جدول، صحت نام سطر و ستون نمودارها، صحت تست‌های آماری، عدم انجام تحلیل و تفسیر در یافته‌ها بررسی شد.

در قسمت بحث، ۸ شاخص شروع بحث با بیان یافته‌ها، بیان یافته‌های مشابه با ذکر منبع، بیان یافته‌های مغایر با ذکر منبع، تجزیه و تحلیل یافته‌ها، بیان محدودیت تحقیق، بیان نقاط قوت تحقیق،

داشت. دامنه واژگان کلیدی از ۲-۷ کلمه متغیر بود. ۵ مقاله ۲ واژه کلیدی و ۹۲ درصد مابقی بین ۳-۵ کلمه داشته‌اند.

در قسمت مقدمه مقالات تعریف مسأله مورد تحقیق در ۳/۹۸ درصد، بیان اهمیت و ضرورت تحقیق در ۱/۹۰ درصد مقالات، ذکر تضاد و یا کاستی‌های مطالعات گذشته در ۴/۱۳ درصد، بیان مشخص هدف یا فرضیه تحقیق در ۳/۸۸ درصد و رعایت حجم مناسب مقدمه در ۹۰ درصد مقالات مشاهده گردید.

در قسمت مواد و روش‌ها کلیه مقالات حاصل کار تحقیقاتی اصیل (پژوهشی) بودند و مقاله مروری، تألیفی و یا نامه به سردبیر در هیچ شماره‌ای یافت نشد. تعداد ۱۰ مقاله از نوع کار آزمایشی بالینی تصادفی (۶٪) بود. جدول ۱ نوع مطالعه مقالات مورد بررسی را نشان می‌دهد. در قسمت مواد و روش‌ها در ۳۸ مورد (۱/۲۲٪) اشاره به نوع مطالعه نشده است، همچنین در ۹/۶٪ از مقالات هماهنگی بین هدف و نوع طراحی مشاهده نشد. مکان تحقیق فقط در ۷۷ درصد مقالات بیان شده است. زمان انجام مطالعه نیز در ۵۷ درصد موارد نامشخص است. در ۹۸ درصد موارد جمعیت مورد مطالعه معرفی شده است. حجم نمونه در ۸۴ درصد موارد ذکر شده است که از این میان در ۹۲ درصد مقالات به نحوه محاسبه و کفایت نمونه مورد مطالعه اشاره شده است. روش نمونه‌گیری تنها در ۷۹ درصد مقالات بیان شده است که در ۹۸ درصد موارد متناسب باهدف مقالات است. در مقالاتی که معیارهای پذیرش و عدم پذیرش نمونه‌ها نیاز به ارائه دارد، در ۹۷ درصد موارد این معیارها عنوان شده است. در هیچ یک از مطالعات کار آزمایشی بالینی گزارش براساس مقیاس Consort تنظیم نشده است درحالی‌که در تمام مطالعات کار آزمایشی بالینی و مداخله‌ای نوع مداخله مشخص و مدت پیگیری ذکر شده است. در مجموع ۶ مطالعه دارای فلوجارت بودند که از بین آنها فقط یک مطالعه از نوع کار آزمایشی بالینی بود. در ۹۶ درصد موارد شرایط نمونه‌های پذیرش شده، بیان شده است. جدول ۱ و نمودار ۴ به ترتیب فراوانی مقالات منتشر شده بر حسب نوع مطالعه و روند آن را در طی سال‌های ۱۳۸۶-۱۳۹۱ نشان می‌دهد.

درصد صحت متدولوژی مقالات منتشره در مجله دانش و تندرستی (۱۳۹۰-۱۳۸۶) بر حسب قسمت‌های مختلف مقالات و به تفکیک سال‌های انتشار آنها در جدول ۲ ارائه شده است. این جدول از رشد کیفی مقالات بر حسب شاخص‌های مورد استفاده در این مطالعه حکایت دارد.

در قسمت نتایج در ۸۱ درصد موارد ترتیب گزارش‌ها بر اساس نتایج توصیفی، تحلیلی و تحلیلی پیشرفته دسته‌بندی شده و در ۹۱ درصد موارد پیامدهای موردنظر در مطالعه به‌عنوان نتایج ذکر شده است. در ۹۲ درصد موارد به همراه میانگین انحراف معیار گزارش شده و هرکجا که نیاز به گزارش P یا ضریب همبستگی بوده در ۸۴ درصد موارد این

بودند به‌نحوی که ۸۰٪ مقالات بین ۲-۵ نویسنده موارد را تشکیل می‌دادند و مقالاتی که دارای ۴ نویسنده بودند ۴۷ مورد (۳/۲۷٪) بیشترین نسبت را به خود اختصاص داده‌اند. نمودار ۱ فراوانی تعداد نویسندگان مقالات منتشر شده در مجله دانش و تندرستی ۱۳۸۶-۱۳۹۱ را نشان می‌دهد.

نمودار ۲ روند افزایشی تعداد نویسندگان را در سال‌های انتشار مجله علمی پژوهشی دانش و تندرستی نشان می‌دهد گرچه این افزایش از نظر آماری معنی‌دار نیست ($P=0/123$) نشان از کار تیمی نویسندگان دارد. روند افزایشی مشابهی در مورد تعداد نویسندگان دارای رتبه علمی استادیار و بالاتر همچنین مشارکت متخصص آمار حیاتی در نگارش مقالات مشاهده شد که البته فاقد معنی‌داری آماری بودند.

از نظر رتبه علمی نویسندگان، حداقل ۷۰ درصد مقالات، یک نویسنده استادیار و بالاتر داشتند. (۳/۲۷ درصد یک نویسنده استادیار به بالا و بقیه بیش از یک نفر). رتبه علمی نویسندگان در طی سال‌های مطالعه ارتقاء معنی‌داری نشان نمی‌دهد (P برابر با ۰/۴۱). تنها ۲۰ مقاله از یک متخصص آمار و فقط ۸ مقاله بیش از یک متخصص آمار بهره می‌برد. به ترتیب آدرس آکادمیک ۳۸ و ۴۱ درصد نویسندگان اول و مسئول از دانشگاه علوم پزشکی شاهرود و رتبه‌های بعدی به ترتیب در اختیار دانشگاه علوم پزشکی تهران و دانشگاه شهید بهشتی بود. بیشترین رتبه علمی نویسنده اول مربوط به رتبه مربی (۱۰۶ نفر) سپس استادیار (۵۴ نفر) و پس از آن، دانشیاران رتبه سوم را به خود اختصاص دادند. به همین ترتیب بیشترین رتبه علمی نویسنده مسئول، رتبه مربی (۱۰۳ نفر)، استادیار (۵۶ نفر) و دانشیار به دست آمد. نمودار ۳ فراوانی وابستگی سازمانی نویسنده اول مقالات منتشر شده مجله دانش و تندرستی ۱۳۸۶-۱۳۹۱ را نشان می‌دهد.

میانگین زمان صرف شده از دریافت مقاله تا پذیرش آن در تمام سال‌های انتشار (۸۶ تا ۹۱) (اطلاعات مربوط به یک فصل تابستان ۸۶ وجود نداشت) عبارت از $7/3 \pm 7/6$ ماه است.

عناوین مقالات به ترتیب در ۹۳، ۹۸، ۹۵، ۹۴ درصد مطابق هدف، به اختصار، جامع، مانع و گویا بودند. از نظر وجود کلمات اختصاری در عناوین مقالات، ۱۴ مقاله بین ۱-۳ کلمه اختصاری در عنوان داشته‌اند (۱۲ مقاله از یک و دو مقاله از دو و سه کلمه اختصاری استفاده کردند). قید زمان و مکان در مطالعات توصیفی در ۷۶ درصد موارد ذکر شده است.

تمامی مقالات دارای چکیده فارسی و انگلیسی و از نوع ساختارمند با عناوین شامل: مقدمه (بیان زمینه و هدف)، مواد و روش‌ها، نتایج و نتیجه‌گیری بودند. حجم خلاصه مقاله در تمام مقالات و هم‌خوانی خلاصه فارسی و انگلیسی در ۹۳ درصد موارد، از نقاط قوت رعایت شده در خلاصه مقالات بود. کلمات کلیدی در ۱۰۰ درصد مقالات وجود

مخالف قبلی خود با ذکر منبع اشاره کرده‌اند. در ۷۷ درصد مقالات نتیجه‌گیری نهایی و در ۳۸ درصد مطالعات پیش‌بینی برای پروژه‌های آینده، ذکر شده است.

در ۶۵ درصد مقالات مورد بررسی تشکر و قدردانی از همکاران و یا قسمت‌های مربوطه در قسمت سپاسگزاری ذکر شده است.

میانگین تعداد منابع مورد استفاده به ازای شماره مجلات چاپ شده در کل منابع $20/7 \pm 8/5$ و درخصوص منابع انگلیسی $20/3 \pm 8/8$ به‌دست آمد به‌طوری‌که ۹۰ درصد مقالات فاقد منبع فارسی بودند. روند تغییرات منابع در سال‌های انتشار از نظر تعداد و زبان مورد استفاده فاقد معنی‌داری آماری بود (نمودار ۵). میانگین سال انتشار منابع (۲۰۰۹-۱۹۸۷) 1998 ± 11 به‌دست آمد.

جدول ۱- فراوانی مقالات منتشرشده در مجله دانش و

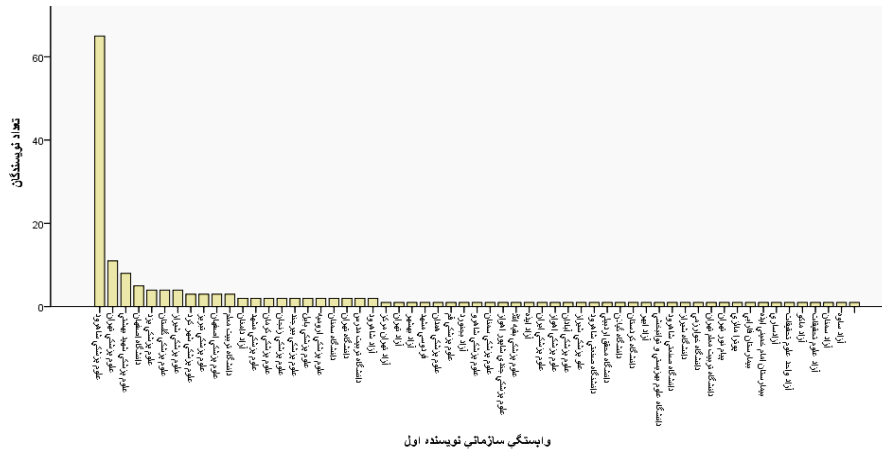
تندرستی برحسب نوع مطالعه از سال ۱۳۸۶-۱۳۹۱		
نوع مقاله	تعداد مقاله	درصد
کار آزمایشی بالینی	۱۰	۶
مقطعی	۸۸	۵۱
مداخله‌ای	۲۵	۵/۱۴
هم‌گروهی تاریخی (کوهورت)	۲	۱
مورد شاهدهی	۵	۳
کیفی	۲	۱
نامشخص	۳۸	۲۲

گزارش وجود دارد. در ۹۷ درصد موارد همراهی نتایج با اهداف مطالعه ملاحظه می‌شود و در ۹۴ درصد موارد تاریخ اصلی مطالعه عنوان شده و در ۹۲ درصدی که متغیر پیوسته بوده، گزارش زیرگروه‌ها اعلام شده است. در مطالعات کار آزمایشی بالینی در ۱۰۰ درصد موارد و در مطالعات تجربی در ۸۰ درصد موارد تخصیص به‌صورت تصادفی به گروه‌های مورد مطالعه گزارش شده است. اکثریت مطالعات کار آزمایشی بالینی انجام شده یک‌سو کور بوده است. همچنین در ۱۰۰ درصد موارد پیامد مورد ارزیابی گزارش شده است، در حالی که فقط در ۵۰ درصد موارد گزارش ریزش نمونه‌ها وجود دارد. گزارش تطابق با معیارهای ورود و خروج در ۵۵ درصد مطالعات واجد شرایط اعلام شده است. صحت نام سطر و ستون جداول و نمودارها به‌ترتیب در ۹۱ و ۸۶ درصد به‌دست آمد. در مطالعات مقطعی در ۶۵ درصد موارد مقالات میزان پاسخ‌دهی نمونه‌ها ذکر شده است.

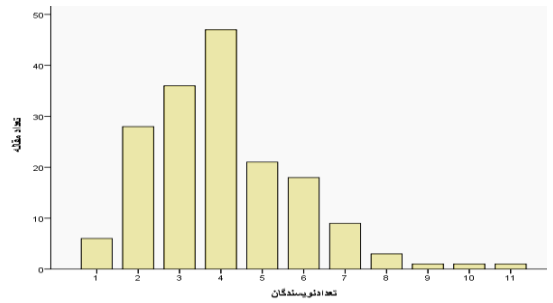
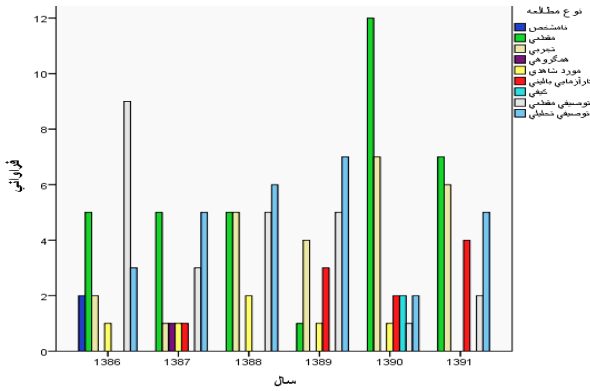
در قسمت بحث در ۶۴ درصد موارد اصلی‌ترین نتیجه تحقیق به عنوان شروع بحث آورده شده است. فقط در ۸ درصد مقالات نقاط قوت مطالعه ذکر شده است، این درحالی است که در ۱۴ درصد موارد محدودیت‌های مطالعه مورد بحث قرار گرفته است. بحث درخصوص موارد تورش در مطالعه تنها در ۳ درصد مقالات یافت شد. همچنین در ۲۰ درصد موارد تسهیل‌گرها و فزاینده‌های احتمالی مورد بحث قرار گرفته است. نویسندگان در ۸۵ درصد مقالات به مطالعات موافق یا

جدول ۲- صحت متدولوژی مقالات منتشره در مجله دانش و تندرستی (۱۳۸۶-۱۳۹۰) برحسب سال انتشار و به تفکیک قسمت‌های مختلف مقاله

سال انتشار	شاخص صحت	عنوان %	چکیده %	مقدمه %	مواد و روش‌ها %	نتایج %	بحث %	منابع %
	صحیح	۶۵	۵۰/۷	۴۰/۶	۵۳/۹	۵۸	۳۹/۳	۸۶/۳
۱۳۸۶	به نسبت صحیح	۲۲/۵	۱۹	۱۱/۲	۱۶/۲	۱۲/۸	۱۴	۷
	ناصحیح	۱۲/۵	۳۰/۳	۴۸/۲	۲۹/۹	۲۹/۲	۴۶/۷	۶/۷
	صحیح	۶۶/۳	۴۹	۳۹	۵۵/۴	۶۰/۱	۴۰/۲	۸۵
۱۳۸۷	به نسبت صحیح	۲۹/۹	۱۹/۵	۱۵/۶	۱۸	۱۳/۱	۱۵/۸	۷
	ناصحیح	۱۲/۸	۳۱/۵	۵۴/۴	۲۶/۶	۲۶/۸	۴۴	۸
	صحیح	۶۷/۱	۵۲/۴	۴۲/۷	۵۶	۵۷	۴۳	۸۷
۱۳۸۸	به نسبت صحیح	۲۳	۲۱	۱۵/۷	۲۰/۱	۱۵/۴	۱۵	۸
	ناصحیح	۹/۹	۲۶/۶	۴۱/۶	۲۳/۹	۲۷/۶	۴۲	۴/۳
	صحیح	۷۲	۵۳/۹	۴۴/۴	۵۶/۶	۶۰/۸	۴۷/۱	۸۸
۱۳۸۹	به نسبت صحیح	۲۰/۹	۲۱/۱	۱۵/۹	۱۹/۴	۱۷/۲	۱۵/۱	۸
	ناصحیح	۷/۱	۲۵	۳۹/۷	۲۴	۲۲	۳۷/۸	۴
	صحیح	۷۲/۸	۶۵	۴۱	۶۰/۳	۵۹	۴۸	۸۴/۴
۱۳۹۰	به نسبت صحیح	۲۳	۲۲/۷	۱۸/۱	۱۶/۹	۱۸	۱۶	۷/۳
	ناصحیح	۴/۲	۲۱/۳	۴۰/۹	۲۲/۸	۲۳	۳۶	۸/۳
	صحیح	۷۳	۵۷/۲	۳۶	۶۷	۶۶/۳	۵۰/۳	۹۰
۱۳۹۱	به نسبت صحیح	۲۲/۸	۱۸/۴	۲۳/۱	۱۹/۹	۱۸/۹	۱۶/۲	۷/۹
	ناصحیح	۴/۲	۲۴/۴	۴/۹	۱۳/۱	۱۴/۸	۳۳/۵	۲/۱

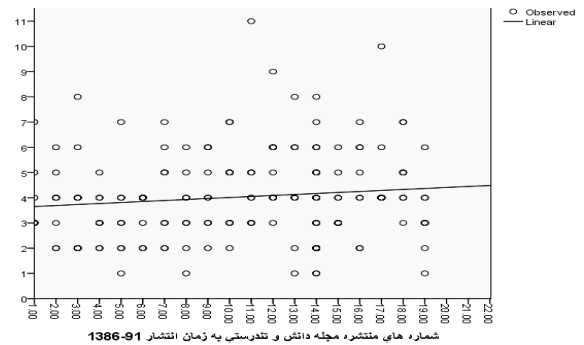
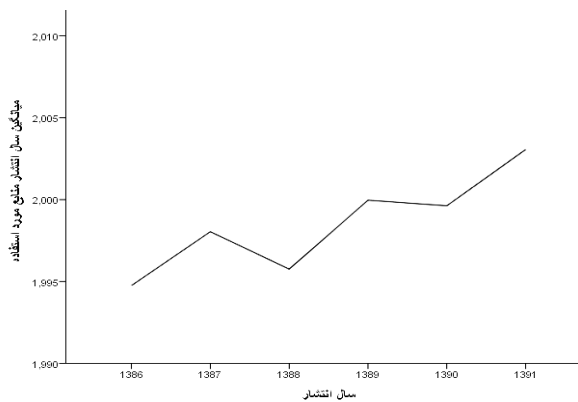


نمودار ۳- فراوانی وابستگی سازمانی نویسنده اول مقالات منتشر شده مجله دانش و تندرستی ۱۳۸۶ - ۱۳۹۱



نمودار ۱- فراوانی تعداد نویسندگان مقالات منتشرشده در مجله دانش و تندرستی ۱۳۸۶-۱۳۹۱

نمودار ۴- فراوانی انواع مطالعات در مقالات منتشرشده در مجله دانش و تندرستی برحسب سال



نمودار ۲- فراوانی تعداد نویسندگان مقالات مجله دانش و تندرستی برحسب زمان انتشار از تابستان ۱۳۸۶- زمستان ۱۳۹۱

نمودار ۵- میانگین سال انتشار منابع مورد استفاده در نگارش مقالات مجله دانش و تندرستی ۱۳۸۶-۱۳۹۱

بحث

این تحقیق نشان داد براساس شاخص‌های مورد استفاده در بررسی نگارش مقالات منتشر شده در مجله دانش و تندرستی طی سال‌های ۱۳۸۶-۱۳۹۱، کامل‌ترین و کم‌اشتباه‌ترین قسمت‌های مقالات به ترتیب منابع و عنوان مقالات بود، در حالی که ضعیف‌ترین و پراشتباه‌ترین قسمت مقالات قسمت بحث بود که این مورد شبیه مطالعات مشابه گذشته می‌باشد (۵، ۱۵ و ۲۴).

کلیه مقالات حاصل کار تحقیقاتی اصیل (پژوهشی) بودند و تعداد مقالات در طی سال‌های انتشار تفاوت معنی‌داری را نشان نداد و همچنین تعداد مقالات برای هر شماره بدون تفاوت معنی‌دار آماری بود.

در بررسی پارامتر چاپ مقالات در هر دوره یا فصل در مدت پنج سال مجموع مقالات بررسی شده ۱۷۱ مقاله و متعلق به ۶۸۸ نویسنده بود. میانگین تعداد مقالات به ازاء هر شماره $7/5 \pm 2$ مقاله بود. این میانگین در تحقیق ولایی و همکاران (۵) برابر $5/8 \pm 3/2$ مقاله به ازاء هر شماره بود. بر اساس آیین‌نامه تعیین اعتبار نشریه‌های علمی کشور مصوب وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، حداقل تعداد مقاله‌ای که باید در هر شماره منتشر شود، ۷ مقاله ذکر شده است (۲۴). مقایسه این تعداد با تعداد مقاله‌هایی که در هر شماره از مجله مورد بررسی منتشر شده است، نشان می‌دهد نشریه دانش و تندرستی به لحاظ تعداد مقاله‌هایی که در هر شماره منتشر می‌کند، از وضعیت اطلاع‌رسانی مطلوبی برخوردار است.

مقالات بررسی شده از ۱ تا ۱۱ نویسنده داشتند. تعداد ۶ مقاله ۱ نویسنده (۳/۵٪) و اکثریت (۸۰٪) مقالات بین ۲-۵ نویسنده را به خود اختصاص داده‌اند.

در تحقیق رضاییان و همکاران از نظر تعداد نویسندگان مقالاتی که دارای ۳ نویسنده بوده‌اند با ۵۸ مورد (۳۰/۷٪) بیشترین نسبت را به خود اختصاص داده‌اند، که اختلاف موجود احتمالاً حاکی از کار تیمی بیشتر در مقالات مجله دانش و تندرستی است (۱۵).

درخصوص محل کار نویسندگان مقاله، نتایج مطالعه حاضر نشان داد که در بیشترین موارد یعنی ۲۸٪ از دانشگاه علوم پزشکی شهردار بوده و به ترتیب رتبه‌های دوم و سوم دانشگاه تهران و دانشگاه شهید بهشتی تهران گزارش شد. نسبت فوق در مطالعه رضاییان و همکاران ۴۹/۲٪ برای نویسندگان کرمان و در مطالعه اردستانی و ولایی به ترتیب ۷۵٪ و ۸۲٪، ۱۹/۶٪ برای نویسندگان تهران و مازندران گزارش شده است (۵، ۱۵ و ۲۵).

در روش تحقیق یا طراحی، متداول‌ترین روش تحقیق، مطالعات توصیفی ۵۱٪ بعد مطالعات تجربی ۱۴/۵٪ و کار آزمایشی بالینی ۶٪

بوده است. در مطالعه شبیبانی‌نیا و همکاران، مطالعات توصیفی ۳۳٪، مطالعات تجربی ۴۴٪ و مطالعات کار آزمایشی بالینی ۱۱٪ به‌دست آمد و این نشان می‌دهد که مهم‌ترین مطالعات در علوم پزشکی، مطالعات کار آزمایشی بالینی و تجربی است (۱۰). در مطالعه ولایی و همکاران هیچ کارآزمایی بالینی چاپ نشده بود (۵). دلایل مختلفی برای افزایش تعداد مقالات توصیفی وجود دارد؛ از جمله تولید فرضیه، انجام سریع و آسان، هزینه کمتر، دسترسی آسان‌تر به داده‌ها و احتمال بیشتر برای تبدیل نتایج پژوهش‌های توصیفی به مقاله جهت انتشار در نشریات در برابر پژوهش‌های مداخله‌ای منجر به نتایج منفی (۵ و ۲۶). در یک مطالعه در چین به منظور بررسی متدولوژی در مجلات پزشکی آن کشور طی ده سال، رشد مقالات کارآزمایی بالینی و آینده‌نگر از ۱۸ به ۳۰٪ مشاهده گردید (۲۷). یکی از دلایل پایین بودن مقالات با طراحی مداخله‌ای در مجله دانش و تندرستی، احتمالاً طیف وسیع مخاطبان آن و گسترده بودن حوزه‌های علمی مورد توجه در این مجله است.

عناوین مقالات در ۹۹٪ موارد مطابق اهداف مطالعه بودند. این میزان همخوانی عنوان و نوع مطالعه در تحقیق ناصر ولایی و همکاران ۶۹/۲٪ است (۵). عنوان مقاله، پرخواننده‌ترین قسمت مقاله در تمامی نوشته‌ها شامل کتاب و مجلات است. عنوانی که برگرفته از اهداف مطالعه نباشد، ممکن است جلب توجه کند ولی بعد از مدت کوتاهی باعث عدم اعتماد به آن خواهد شد (۱۵).

تمامی مقالات دارای چکیده فارسی و انگلیسی و از نوع ساختارمند با عناوین شامل: مقدمه، مواد و روش‌ها، نتایج و نتیجه‌گیری و دامنه واژگان کلیدی از ۲-۷ کلمه متغیر بود، که این نتایج منطبق بر گزارش اکثر مطالعات مشابه است (۵، ۲۵ و ۲۶). بدیهی است تعیین و درج کلمات کلیدی صحیح و مورد استفاده مجلات معتبر باعث سهولت دسترسی خوانندگان می‌گردد.

میانگین زمان صرف شده از دریافت مقاله تا پذیرش آن در تمام سال‌های انتشار ۹۱-۱۳۸۶ عبارت است از $6/7 \pm 3/7$ ماه. در مطالعه اردستانی و همکاران متوسط این زمان ۸ ماه گزارش شده است (۲۵). در پژوهش ولایی و همکاران این زمان تا انتشار مقاله بیشتر از یک سال گزارش شده است (۵).

در قسمت مقدمه مقالات تعریف مشکل مورد تحقیق در ۲ مقاله (۱/۲٪)، ذکر تضاد و یا کاستی‌های مطالعات گذشته در ۱۴۸ مقاله (۸۶٪)، بیان نشده است. در تحقیق ولایی و همکاران در قسمت مقدمه در بیان تعریف مشکل که به آن اشاره نشده تعداد ۳۰ مقاله از ۴۰۷ مقاله (۱۳/۵٪)، ذکر تضاد و کاستی‌های گذشته که به آن اشاره نشده بود ۱۱ مقاله از ۴۰۷ مقاله (۱۴٪) است (۵).

در این مطالعه مجموعاً ۱۷۱ مقاله بررسی شد که نسبت به مطالعه شبیبانی‌نیا و همکاران تعداد مقاله بیشتری مورد ارزیابی قرار گرفت (۸).

- Medical Sciences. Journal of Mazanderan University of Medical Sciences 2006;16:131-9.[Persian].
6. Emerson LD, Colditz GA. Use of statistical analysis in the New England Journal Medicine. N Engl J Med 1983;309:709-13.
 7. Dariush D FARHUD. Brief statement on papers published in "Iranian J Publ Health" during 2012. Iran J Public Health 2012;42:i-iii.
 8. Sheibaninia A, Valaie N, Mohammad Sadeghi S, Azizi F. The evaluation of accuracy of article writing in scientific journals of dentistry in 2006. Research in Medicine 2009;33:5-11.[Persian].
 9. Jawaid Shaukat A, Jawaid M, Jafary Maqbool H. Deficiencies in original articles accepted for publication in Pakistan journal of medical sciences: a retrospective analysis. Pak J Med Sci 2009;25:1-6.
 10. Greenfield ML, Rosenberg AL, O'Reilly M, Shanks AM, Sliwinski MJ, Nauss MD. The quality of Ropndomized controlled trials in major anesthesiology journals. Anesth Analg 2005;100:1759-64.
 11. Kanter MH, Taylor JR. Accuracy rate of statistical method in transfusion. Transfusion 1996;36:696-701.
 12. Morrison J, Bligh G. Assessing the quality of research. Medical Education 2003;39:542-4.
 13. Lee KP, Schotland M, Bachhetti P, Bero LA. Association of journal quality indicators with methodological quality of clinical research articles. JAMA 2002;287:2805-8.
 14. Saboury AA, Poursasan N. Science production in 2004. Rahyaft 2005;34:60-6.[Persian].
 15. Rezaeian M, Mahmoodi M, Rezvani ME, Besharat F, Haji Ghodratabadi E, Molaei F. A survey on the publication process and quality articles of journals of rafsanjan university of medical sciences during 2001-2006. Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences 2008;7:217-26.[Persian].
 16. Lang TA, Altman DG. Basic statistical reporting for articles published in biomedical journals: the "Statistical Analyses and methods in the published literature" or the sampl guidelines. Int J Nurs Stud 2015;52:5-9.
 17. Turner L, Shamseer L, Altman DG, Weeks L, Peters J, Kober T, et al. Consolidated standards of reporting trials (CONSORT) and the completeness of reporting of randomised controlled trials (RCTs) published in medical journals. Cochrane Database Syst Rev 2012;11:MR000030. doi: 10.1002/14651858.
 18. Moher D, Hopewell S, Schulz KF, Montori V, Gøtzsche P, Devereaux PJ, et al. CONSORT 2010 explanation and elaboration: updated guidelines for reporting parallel group randomised trials. BMJ 2010;340:c869. doi: 10.1136/bmj.c869.
 19. Vandembroucke JP, Von Elm E, Altman DG, Gøtzsche PC, Mulrow CD, Pocock SJ, et al. Strengthening the reporting of observational studies in epidemiology (STROBE): explanation and elaboration. Epidemiology 2007;18:805-35.
 20. Liberati A, Altman DG, Tetzlaff J, Mulrow C, Gøtzsche PC, Ioannidis J, et al. The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate healthcare interventions: explanation and elaboration. BMJ 2009; 339:b2700. doi: 10.1136/bmj.b2700.
 21. Tong A, Sainsbury P, Craig J. Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ): a 32-item checklist for interviews and focus groups. International Journal for Quality in Health Care 2007; 19:349-57. doi: 10.1093/intqhc/mzm042.
 22. Malekafzali H, Majdzade SR, editors. Medical science research and editorial methods. Tehran: Tehran University of Medical Sciences;2005.p.598.
 23. Malekafzali H, Majdzade SR, editors. Medical science research and editorial methods.Tehran: Tehran University of Medical Sciences;2005.p.598.

در این تحقیق شبیه تمام تحقیقات، ما نیز محدودیت‌هایی داشتیم. آنچه بیشتر از همه مطرح است تعداد کم و محدود بودن مقالات کارآزمایی‌های بالینی و فقدان مقالات مروری است که نتیجه‌گیری نهایی را متأثر می‌کند.

مجلات علمی پژوهشی نقش مؤثری در تولید دانش ایفا می‌نمایند. از این‌رو بررسی و ارزیابی کمی و کیفی این مجلات از اهمیت زیادی برخوردار است تا از این رهگذر میزان پیشرفت آنان به لحاظ کیفی در طول زمان و سهم آنان در تولید علم مشخص گردد. نتایج حاصل از بررسی فصلنامه دانش و تندرستی حاکی از آن است که این مجله در طول سال‌های انتشار به لحاظ کیفی پیشرفت داشته و در مواردی نیز دچار برخی کاستی‌ها هست. از آنجایی که مقاله مروری، تألیفی و یا نامه به سردبیر در هیچ شماره‌ای یافت نشد و درصد مقالات کارآزمایی بالینی تنها ۶٪ بود، به نظر می‌رسد اهتمام به انتشار کارآزمایی‌های بالینی تصادفی و مقالات مروری از نکات ارتقاءدهنده وضعیت فعلی مجله باشد. همچنین برگزاری دوره‌های مقاله‌نویسی برای پژوهشگران داخلی دانشگاه و نیز اجرای کارگاه‌های نقد و داوری مقالات برای گروه داوران و تهیه چک لیست داوری مقالات می‌تواند به ارتقاء مقالات چاپ شده در آینده کمک نماید.

تشکر و قدردانی

مقاله حاضر بر آمده از پایان‌نامه مقطع فوق لیسانس در رشته کتابداری دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال است. نویسندگان مقاله بر خود فرض می‌دانند از همه دست‌اندرکاران مجله دانش و تندرستی و معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شهروند که امکان انجام این پژوهش را فراهم آوردند تشکر نمایند.

References

1. Fereshtehnejad SM, Motevalian SA, Moradi Lakeh M, Aghili S, Shafiee Sabet A. Comparison of the qualitative and quantitative indexes of scientific medical journals affiliated to iran university of medical sciences with iranian exemplary medical journals during 2008-2010. Iran Journal of Medical Sciences 2010;17:40-54.[Persian].
2. Rezaei Qhaleh N, Siyadat F, Azizi F. Quantitative and qualitative assessment of Iranian biomedical publications in international journals between 1992 and 2002 according to their impact factor. Research in Medicine 2003;27:139-43.
3. Aghili A, Aminipour MR, Ahmadi MH, Beiki O. Evaluation of the scientific journals of national medical universities via the analysis of citations to the manuscripts published during 1997-2000. Hakim 2007;10:36-42.[Persian].
4. Amanollahi A, Abolghasem Gorji H, Sarikhani L, Aligol M. A Quantitative Review of Published Articles in Journal of Health Administration; 2005-2010. Journal of Health Administration 2011; 14:7-10.[Persian].
5. Velai N, Kowsarian M, Nasiri E, Musavi F. Quality and quantity of published articles articles in journal of Mazanderan University of

24. Regulations determine the validity of scientific publications Approved 8 February 1390.pdf Regulations validate scientific publications web site. <http://www.msrt.ir/fa/rppc/Pages/Files/ScientificPublicationsCommission.aspx>. Updated March 12, 2014.
25. Ardestani S. The report of Published papers within the journal of Research in Medicine during 2003 and 2004. Res Med 2003;27:77-8. [Persian].
26. Abbasi F, Haghgoo R, Valaei N, Khah H. Evaluation of the time interval between completion of research, and final publication research papers in dental research journals. Research in Medicine 2013;36:54-60.
27. Wang Q, Zhang B. Research design and statistical methods in Chinese medical journals. JAMA 1998;280:283-5.



Quantitative and Qualitative Study on Articles Published by Journal of Shahroud University of Medical Sciences (Knowledge and Health Journal, from 1386- 1391)

Seyed Mohammad Mirrezaie (M.D.)^{1*}, Taghi Shekari (M.Sc.)², Hojat Allah Hassan Larijani (Ph.D.)³,
Naeemeh Mirrezaie (B.Sc.)⁴

1- Center for Health-Related Social and Behavioral Sciences Research, Shahroud University of Medical Sciences, Shahroud, Iran.

2- Central Library, Shahroud University of Medical Sciences, Shahroud, Iran.

3- Dept. of Library and Information, Islamic Azad University, Tehran branch, Tehran, Iran.

4- Emam Hossein Hospital, Shahroud University of Medical Sciences, Shahroud, Iran.

Received: 17 January 2016, Accepted: 5 March 2016

Abstract:

Introduction: The number and quality of published articles in scientific journals is one indicator of evaluation of faculty members and the research output of universities of medical sciences. This study was designed to evaluate the quantity and quality of published articles in the Journal of Knowledge and Health.

Methods: This descriptive study was conducted by census sampling. Twenty-three articles from the years 1386 - 1391 were investigated. A researcher-made checklist including: authors and titles, introduction, methods, results, discussion, references, overviews, abstract, cohort study and clinical trial were designed. Descriptive statistics and test methods were used for data presentation and comparison.

Results: One hundred and seventy one articles were evaluated, and the average number of articles per issue was 7.5 ± 2 articles. The average time spent from receiving a paper until its acceptance is 4 months. All articles had been obtained from the original research work, and no review article or letters to the editor was found on the issues. There were ten randomized clinical trial studies. The most complete part of articles were titles and references also were most correct unit, while the weakest part of the them was discussion.

Conclusion: Results obtained from the study of Journal of Knowledge and Health indicated that the journal has progressed in terms of quality over the years, but there were some shortcomings. Therefore, a set of recommendations is provided to improve the journal.

Keywords: Article, Research methodology, Evaluation.

Conflict of Interest: No

*Corresponding author: SM. Mirrezaie, Email: Mirrezaie@shmu.ac.ir

Citation: Mirrezaie SM, Shekari T, Hassan Larijani HA, Mirrezaie N. Quantitative and qualitative study on articles published by Journal of Shahroud University of Medical Sciences (Knowledge and Health Journal, from 1386-1391). Journal of Knowledge & Health 2016;11(2):44-53.