



## بررسی خصوصیات فنوتیپی و ژنوتیپی پروفایل‌های مقاومت آمینوگلیکوزیدها و انواع SCCmec در ایزوله‌های استافیلوکوک کواگولاز منفی در بیمارستان‌های شاهرود

مرجان رشیدان<sup>۱</sup>، مهدی میرزایی<sup>۱</sup>، خلیل عزیزبان<sup>۱</sup>، محمدعلی نوشک<sup>۱\*</sup>

۱- دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شاهرود، شاهرود، ایران.

۲- گروه میکروپزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۴/۳۰، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۵/۱۵

### چکیده

**مقدمه:** استافیلوکوک‌های کواگولاز منفی از جمله پاتوژن‌های فرصت طلب مهمی هستند که مسئول عفونت‌های جدی بیمارستانی و مراکز درمانی محسوب می‌شوند. این مطالعه به منظور بررسی شیوع و توزیع ژن‌های مقاومت به آمینوگلیکوزیدهای کدکننده آنزیم‌های اصلاح‌کننده آمینوگلیکوزیدها (AMEs) و بررسی همزمان کاست SCCmec در CoNS جدا شده از بیماران و کادر درمان انجام شد.

**مواد و روش‌ها:** در مجموع ۱۳۰ ایزوله شامل ۸۰ ایزوله بالینی و ۵۰ ایزوله کادر درمان (Health Care Workers) جمع‌آوری شد. همچنین از نظر حساسیت به آمینوگلیکوزیدهای شایع در درمان از جمله جنتامیسین، توبرامیسین و آمیکاسین با استفاده از دیسک دیفیوژن مورد بررسی قرار گرفتند ژن‌های AME و کاست SCCmec با استفاده از روش Multiplex PCR شناسایی شدند.

**نتایج:** میزان مقاومت به جنتامیسین، توبرامیسین و آمیکاسین به ترتیب ۶۷/۵، ۵۶/۳ و ۴۰ درصد بود. علاوه بر این، مقاومت به جنتامیسین هم در بیماران و هم در ایزوله‌های کادر درمان غالب بود. همچنین، *Ia-(2'')-aph(6)-aac(6)* شایع‌ترین ژن (۵۶/۳٪) و پس از آن ژن *Ia-(4)-ant(1A)* (۸/۱۸٪) بود. انواع SCCmec I، II، III و IV به ترتیب در ۶۲/۵، ۱/۶، ۲۹/۷، ۱/۶ و ۶/۳ درصد مشاهده شد. ترکیب دو نوع (III + I) و (III + V) به ترتیب در ۱۸/۸٪ و ۴/۷٪ ایزوله‌ها و ۲۱/۹٪ ایزوله‌ها غیرقابل تایید بودند.

**نتیجه‌گیری:** در این مطالعه ظهور سویه‌های مقاوم به آمینوگلیکوزید در بین ایزوله‌های بالینی و کادر درمان مشاهده گردید. همچنین SCCmecI فراوان‌ترین تایپ تشخیص داده شده در مطالعه ما بود که نشان داد در مناطق مختلف تایپ‌های گوناگونی در بین ایزوله‌ها وجود دارد.

**واژه‌های کلیدی:** استافیلوکوکوس کواگولاز منفی، آمینوگلیکوزیدها، کاست کروموزومی استافیلوکوک *mec* آنزیم‌های اصلاح‌کننده آمینوگلیکوزید، کادر درمان.

\*نویسنده مسئول: میدان هفتم تیر- دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شاهرود، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شاهرود، شاهرود، ایران، تلفن: ۰۲۳۳۳۳۹۵۰۵۴، نمابر: ۰۲۳۳۳۳۹۴۸۰۰۰  
Email: Noshak\_ma@yahoo.com

**ارجاع:** رشیدان مرجان، میرزایی مهدی، عزیزبان خلیل، نوشک محمدعلی. بررسی خصوصیات فنوتیپی و ژنوتیپی پروفایل‌های مقاومت آمینوگلیکوزیدها و انواع SCCmec در ایزوله‌های استافیلوکوک کواگولاز منفی در بیمارستان‌های شاهرود. مجله دانش و تندرستی در علوم پایه پزشکی ۱۹:۱۴۰۳:۶۳-۵۶.



## مقدمه

گونه‌های مختلف استافیلوکوکوس کواگولاز منفی (CoNS) جزء عوامل کلونیزه‌کننده پوست و غشاهای مخاطی انسان و حیوانات محسوب می‌شوند (۱). به دلیل استفاده فراوان از تجهیزات پزشکی کار گذاشته شده در بدن (از جمله کاتترهای عروقی، ضربان سازه‌های قلبی، مفاصل مصنوعی و درپچه‌های مصنوعی قلب) و به کارگیری روش‌های ته‌اجمی، این باکتری‌ها می‌توانند به‌عنوان پاتوژن‌های فرصت طلب در بیمارستان‌ها باعث بیماری‌های متعدد از جمله باکتری، عفونت‌های شانت عروق مغزی، اندوفتالمیت، اندوکاردیت درپچه‌های طبیعی و مصنوعی و عفونت دستگاه ادراری گردند (۲-۴). به دلیل استفاده گسترده از پنی‌سیلین در دهه ۱۹۵۰ و پس از مقاومت به این دارو، متی‌سیلین و مشتقات آن برای درمان عفونت‌های ایجاد شده توسط این باکتری‌ها به‌عنوان داروی انتخابی مورد استفاده قرار گرفت (۵). اگرچه وانکومایسین معمولاً برای درمان عفونت‌های مربوط به گونه‌های استافیلوکوکوس استفاده می‌شود با این حال، زمانی که درمان ترکیبی مورد نیاز باشد، معمولاً آمینوگلیکوزیدها به همراه وانکومایسین به دلیل اثرات هم‌افزایی مورد استفاده قرار می‌گیرند (۶). مقاومت به متی‌سیلین با تولید پروتئین متصل شونده به پنی‌سیلین که توسط ژن *mecA* کد می‌شود انجام می‌گیرد. این ژن مارکر مناسبی برای تمایز ایزوله‌های مقاوم به متی‌سیلین از ایزوله‌های حساس به این آنتی‌بیوتیک به حساب می‌آید (۷ و ۸). از سوی دیگر، این ژن بر روی کاست کروموزومی استافیلوکوک (Staphylococcal Cassette Chromosome) یا *mec* یا *SCCmec* قرار گرفته است (۹). نشان داده شده که از میان مکانیزم‌های مقاومت به آمینوگلیکوزیدها در ایزوله‌های استافیلوکوکوس، غیر فعال‌سازی دارو توسط آنزیم‌های تغییردهنده آمینوگلیکوزیدها (aminoglycoside modifying enzymes) می‌باشد که می‌تواند علت بسیار مهم مقاومت در نظر گرفته شوند. این آنزیم‌ها شامل AAC(6<sup>2</sup>)/APH(3<sup>2</sup>)-I، یک آنزیم دوکاره است که شایع‌ترین این آنزیم‌ها گزارش شده و قادر است تمام آمینوگلیکوزیدهای مورد استفاده بالینی را به جزء استرپتومایسین غیر فعال نماید. آنزیم دیگر APH(3<sup>2</sup>)-III که موجب مهار و غیر فعال شدن آمیکاسین و کانامایسین می‌گردد. آنزیم دیگری که در گونه‌های مختلف استافیلوکوکوس گزارش شده ANT(4<sup>+</sup>)-I می‌باشد که موجب مقاومت باکتری به آمیکاسین، توبرامایسین و کانامایسین می‌شود. این آنزیم‌ها به ترتیب توسط ژن‌های *aph(3<sup>2</sup>)-III* و *ant(4<sup>+</sup>)-I* کد می‌شوند (۱۰ و ۱۱). به دلیل اهمیت فزاینده‌ی عفونت‌های CoNS و اطلاعات ناچیز در مورد مقاومت به آمینوگلیکوزیدها و تایپینگ مولکولی در ایزوله‌های جدا شده از بیماران در منطقه ما، سوبه‌های بالینی و فلور نرمال کادر درمان را جمع‌آوری نموده و مورد بررسی قرار دادیم

هدف از این مطالعه بررسی خصوصیات فنوتیپی و ژنوتیپی پروفایل‌های مقاومت آمینوگلیکوزیدها و انواع SCCmec در ایزوله‌های استافیلوکوک کواگولاز منفی در بیمارستان‌های شاهرود بود.

## مواد و روش‌ها

طراحی مطالعه و جمع‌آوری ایزوله‌های استافیلوکوکوس کواگولاز منفی در این مطالعه توصیفی-مقطعی از دو بیمارستان آموزشی شاهرود (امام حسین و بهار) در طی سال‌های ۱۳۹۷ و ۱۳۹۹، ۸۰ ایزوله تصادفی و غیر تکراری CoNS مهم بالینی از نمونه‌های مختلف بیماران شامل: خون، کاتر، ادرار، زخم، مایع پلور، شانت مغزی و ترشحات چرکی گوش و همچنین ۵۰ ایزوله CoNS از دست پرسنل همان بیمارستان‌ها (کادر درمان) جداسازی گردید. این مطالعه مورد تأیید کمیته تحقیقات دانشگاه علوم پزشکی شاهرود قرار گرفت (IR.SHMU.REC.1395.846).

شناسایی گونه‌های CoNS بر اساس مورفولوژی کلنی‌ها بر روی محیط بلاد آگار، رنگ‌آمیزی گرم، تست کاتالاز مثبت، و تست‌های منفی کواگولاز و DNase انجام شد. همچنین برای شناسایی ایزوله‌ها در سطح گونه تست تخمیر قندها انجام شد (۱۲). در نهایت، سوبه‌ها در محیط مایع تریپتون سویا (Merk، آلمان) حاوی ۱۵٪ گلیسرول (Merk، آلمان) در دمای ۲۰- درجه سانتیگراد ذخیره گردیدند.

تعیین سوبه‌های مقاوم به متی‌سیلین و آمینوگلیکوزیدها تست حساسیت آنتی‌بیوتیکی برای آنتی‌بیوتیک‌های سفوکستین (۳۰ میکروگرم)، جنتامایسین (۱۰ میکروگرم)، آمیکاسین (۳۰ میکروگرم) و توبرامایسین (۱۰ میکروگرم) توسط روش دیسک دیفیوژن آگار انجام شد. تفسیر نتایج پس از اندازه‌گیری قطر هاله عدم رشد بر طبق نسخه ۲۰۲۰ CLSI گزارش گردید (۱۳). دیسک‌های آنتی‌بیوتیکی ساخته شده از شرکت MAST انگلستان مورد استفاده قرار گرفت.

DNA ژنومی ایزوله‌های CoNS با روش CetylTrimethylAmmonium Bromide (CTAB) طبق مطالعه نهایی و همکاران انجام گرفت (۱۴). فراوانی ژن *mecA* در تمامی ایزوله‌ها با روش PCR و با استفاده از پرایمرهای جدول ۱ گزارش شد. در این روش میکس واکنش شامل ۱۲/۵ میکرولیتر از مستر میکس (Amplicon، دانمارک)، ۱۰ میکرومول از هر پرایمر و ۵۰ نانوگرم از DNA الگو در حجم نهایی ۲۵ میکرولیتر تهیه گردید. در نهایت، محصول تولید شده، بر روی آگارز ۱/۵٪ در بافر TBE توسط الکتروفورز با استفاده از رنگ سایبرگرین (Invitrogen، هلند) و توسط دستگاه ژل داکومنت (BIORAD، آمریکا) مشاهده شدند. ژن‌های مربوط به AMEs طبق مطالعه اسپچیمیتز و همکاران (۱۵) با استفاده از روش Multiplex-PCR انجام شد. از سوبه‌های

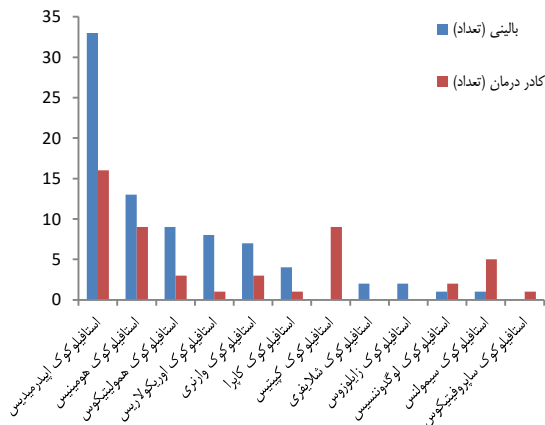
تیپ‌بندی (non-typeable) طبقه‌بندی شدند. لازم به ذکر است که ایزوله‌های بالینی سویه‌های MRSA که به‌عنوان کنترل مثبت برای تایپ SCCmec مورد استفاده قرار گرفتند، توسط دکتر جاوید صادقی (دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران) ارائه شد.

استاندارد انتروکوکوس فکالیس JH22 و انتروکوکوس فکالیس HH22 به‌ترتیب به‌عنوان سویه‌های کنترل منفی و کنترل مثبت استفاده شد. علاوه بر این، تایپ‌های (I-V) SCCmec در ایزوله‌های دارای ژن *mecA* با روش Multiplex-PCR با توجه به پرایمرها و پروتوکول ارائه شده توسط بویی و همکاران شناسایی گردیدند (۱۶). ایزوله‌های با الگوی غیر مرتبط به‌عنوان غیرقابل

جدول ۱- پرایمرهای مورد استفاده در شناسایی ژن‌های مقاومت به آمینوگلیکوزید و متی‌سیلین

نام ژن	توالی پرایمر ۵' به ۳'	اندازه امپلیکون	رفرنس
<i>mecA</i>	F: TGGCTATCGTGTACAATCG R: CTGGAACCTGTTGAGCAGAG	۳۱۰ جفت باز	(۱۷)
<i>aac(6)-Ie/aph(2'')-Ia</i>	F: CAGAGCCTTGGGAAGATGAAG R: CCTCGTGAATTCATGTTCTGGC	۳۴۸ جفت باز	
<i>ant(4)-Ia</i>	F: CAAACTGCTAAATCGGTAGAAGCC R: GGAAAGTTGACCAGACATTACGAACT	۲۹۴ جفت باز	(۱۵)
<i>aph(3)-IIIa</i>	F: GGCTAAAATGAGAATATCACCCGG R: CTTTAAAAAATCATACAGCTCGCG	۵۲۳ جفت باز	

با این حال، فراوانی ژن *mecA* در ایزوله‌های بالینی و کادر درمان به‌ترتیب ۸۰٪ و ۷۲٪ بود. بین حضور ژن *mecA* با مقاومت فنوتیپی به متی‌سیلین ارتباط معنی‌داری وجود نداشت ( $P=0/071$ ).



شکل ۱- توزیع فراوانی گونه‌های مختلف CoNS در ایزوله‌های بالین و کادر درمان

علاوه بر این، سازگاری بین روش دیسک دیفیوژن و تکثیر ژن *mecA* ۸۰٪ بود. همان‌طور که جدول ۲ نشان می‌دهد، در بین تمام ایزوله‌های CoNS، بیشترین مقاومت به آمینوگلیکوزیدهای مورد بررسی در ایزوله‌های بالینی مربوط به جنتامیسین (۶۷/۵٪) و کادر درمان (۴۴٪) مشاهده گردید. همچنین نشان داده شد که بین مقاومت به جنتامیسین و توبرامایسین در دو گروه ارتباط معنی‌داری وجود دارد. از سوی دیگر، مقاومت به آمینوگلیکوزیدهای مورد بررسی در دو گروه مقاوم به متی‌سیلین و حساس به متی‌سیلین تفاوت معنی‌دار نبود ( $P \geq 0/05$ ) (جدول ۲).

بررسی کیفی داده‌ها با استفاده از روش‌های آماری و نرم‌افزار SPSS (Chicago، آمریکا) و تست Chi-square برای ارزیابی ارتباط بین مقاومت آمینوگلیکوزیدی و مقاومت به متی‌سیلین استفاده شد. در این مطالعه مقادیر  $P \leq 0/05$  معنی‌دار در نظر گرفته شدند.

## نتایج

در این تحقیق، در مجموع ۱۳۰ ایزوله CoNS توسط روش‌های بیوشیمیایی و میکروبیولوژی شناسایی شدند. توزیع گونه‌های شناسایی شده شامل: استافیلوکوکوس اپیدرمیدیس (بالینی = ۳۳، کادر درمان = ۱۶)، استافیلوکوکوس همولیتیکوس (بالینی = ۹، کادر درمان = ۳)، استافیلوکوکوس هومینیس (بالینی = ۱۳، کادر درمان = ۹)، کاپرا (بالینی = ۴، کادر درمان = ۱)، استافیلوکوکوس کپیتیس (بالینی = ۰، کادر درمان = ۹)، استافیلوکوکوس شلیفری (بالینی = ۲، کادر درمان = ۰)، استافیلوکوکوس اوریکولاریس (بالینی = ۸، کادر درمان = ۱)، استافیلوکوکوس گزیلوزوس (بالینی = ۲، کادر درمان = ۰)، استافیلوکوکوس لوگدونسیس (بالینی = ۱، کادر درمان = ۲)، استافیلوکوکوس سیمولانس (بالینی = ۱، کادر درمان = ۵)، استافیلوکوکوس ساپروفیتیکوس (بالینی = ۰، کادر درمان = ۱) و استافیلوکوکوس وارنری (بالینی = ۷، کادر درمان = ۳) بود (شکل ۱). در بین کل ایزوله‌های CoNS، ۱۰۹ ایزوله (۸۳/۶٪) مقاوم به متی‌سیلین بودند در حالی که تنها ۲۱ ایزوله (۱۶/۲٪) به متی‌سیلین حساس بودند. شیوع مقاومت به متی‌سیلین به روش دیسک دیفیوژن در ایزوله‌های بالینی و کادر درمان به‌ترتیب ۸۶/۳٪ (۶۹٪ از ۸۰ ایزوله) و ۸۰٪ (۴۰٪ از ۵۰ ایزوله) گزارش گردید (جدول ۲).

جدول ۲- درصد فراوانی مقاومت ایزوله‌های استافیلوکوک کواگولاز منفی به آمینوگلیکوزیدها و متی‌سیلین آنتی‌بیوتیک

P.V	ایزوله‌ها (%)		P.V	استافیلوکوکوس اپیدرمیدیس		P.V	سایر گونه‌های کواگولاز منفی	
	بالینی	کادر درمان		بالینی	کادر درمان		بالینی	کادر درمان
۰/۱	۴۰	۲۶	۰/۱	۳۹/۴	۳۱/۳	۰/۵۷	۴۰/۴	۲۳/۵
۰/۰۰۸	۶۷/۵	۴۴	۰/۰۰۸	۶۳/۶	۵۶/۳	۰/۶۱	۷۰/۲	۳۸/۲
۰/۰۱	۵۶/۳	۳۴	۰/۰۱	۶۳/۶	۱۲/۵	۰/۰۰۱	۵۱/۱	۴۴/۱
۰/۳۴	۸۶/۳	۸۰	۰/۳۴	۷۸/۸	۷۵	۰/۷۶	۹۱/۵	۸۲/۴

بالینی و ۲۸ ایزوله کادر درمان) فاقد هر یک از ژن‌های مورد بررسی بودند. از مجموع کل ایزوله‌ها از بین ۱۰۰ ایزوله‌ی دارای ژن مقاومت به متی‌سیلین، SCCmecI فراوان‌ترین تایپ شناسایی شد (۴۸٪) و پس از آن تایپ III (۲۸٪)، تایپ V (۶٪)، تایپ II (۴٪) و تایپ IV (۱٪) مشاهده شد. دوازده ایزوله (۱۲٪) دارای ژنوتیپ ترکیبی I+III و ۴ ایزوله (۴٪) ژنوتیپ III+V را داشتند. علاوه بر این، ۴۲ ایزوله (۴۲٪) قابل تیپ‌بندی نبودند. در بین شایع‌ترین گونه یعنی استافیلوکوکوس اپیدرمیدیس، تایپ غالب SCCmecI بود با فراوانی (۴۰/۵٪) و پس از آن تایپ‌های III (۲۶/۲٪)، I+III (۱۶/۷٪) و V (۴/۸٪) قرار داشتند (جدول ۴)

شیوع ژن‌های *ant(4')-Ia aac(6')-Ie/aph(2'')*-Ia و *aph(3')-IIIa* در کل ایزوله‌ها به ترتیب ۳۷/۴٪، ۱۲/۹٪ و ۱۴/۴٪ بود. همچنین در ۱۲/۹٪ ایزوله‌ها تنها ژن *ant(4')-Ia* و در ۱۵/۴٪ ایزوله‌ها فقط ژن *aph(3')-IIIa* شناسایی گردید. فراوانی ژن‌های *ant(4')-Ia aac(6')-Ie/aph(2'')*-Ia و *aph(3')-IIIa* در ایزوله‌های بالینی به ترتیب ۵۱/۳٪، ۱۶/۳٪ و ۱۸/۸٪ شناسایی شد. (جدول ۳).

بیشترین فراوانی ژنوتیپی مقاومت به آمینوگلیکوزیدها در هر دو گروه *aac(6')-Ie/aph(2'')*-Ia و وجود همزمان سه ژن در هیچ کدام از ایزوله‌ها یافت نشد. چهل و هفت ایزوله (شامل ۱۹ ایزوله

جدول ۳- درصد فراوانی ژن‌های مرتبط با مقاومت به آمینوگلیکوزیدها در ایزوله‌های CoNS

P.V	سایر گونه‌های کوآگولاز منفی		P.V	استافیلوکوکوس اپیدرمیدیس		P.V	ایزوله‌ها		ژن مقاومت به آمینوگلیکوزید
	کادر درمان	بالینی		کادر درمان	بالینی		کادر درمان	بالینی	
a/0.04	۲۶/۵	۴۸/۹	a/0.05	۱۲/۵	۵۴/۵	a/0.01	۲۲	۵۱/۳	<i>aac(6')/aph(2'')</i>
0.68	۲۰/۶	۱۷	0.1	0	۱۵/۲	0.72	۱۴	۱۶/۳	<i>aph(3')-III</i>
0.13	۸/۸	۲۱/۳	0.1	0	۱۵/۲	a/0.04	۶	۱۸/۸	<i>ant(4')-I</i>
a/0.01	۵۰	۴/۳	0.05	۲۵	۶/۱	a/0.01	۴۲	۵	<i>aac(6') + ant(4')</i>
0.87	۱۱/۸	۱۰/۶	0.48	0	۳	0.91	۸	۷/۵	<i>aac(6') + aph(3')</i>
a/0.01	۶۱/۸	۲۳/۴	a/0.05	۴۳/۸	۲۴/۲	a/0.01	۵۶	۲۳/۸	Negative

a: مقادیر معنی‌دار از نظر آماری

جدول ۴- درصد فراوانی تایپ‌های مختلف SCCmec در ایزوله‌های CoNS

P.V	سایر گونه‌های کوآگولاز منفی		P.V	استافیلوکوکوس اپیدرمیدیس		P.V	کل ایزوله‌های دارای <i>mecA</i>		SCCmec type
	کادر درمان	بالینی		کادر درمان	بالینی		کادر درمان	بالینی	
0.07	۳۸/۱	۶۲/۲	a/0.01	0	۶۳	a/0.0	۲۲/۲	۶۲/۵	I
0.09	۱۴/۳	۲/۷	-	0	0	0.97	۸/۳	۱/۶	II
0.08	۴۲/۹	۲۱/۶	0.04	0	۴۰/۷	0.61	۲۵	۲۹/۷	III
-	0	0	0.45	0	۳/۷	0.45	0	۱/۶	IV
0.55	۹/۵	۵/۴	0.28	0	۷/۴	0.88	۵/۶	۶/۳	V
0.07	0	۱۳/۵	a/0.31	0	۲۵/۹	a/0.06	0	۱۸/۸	I+III
0.68	۴/۸	۲/۷	0.28	0	۷/۴	0.64	۲/۸	۴/۷	III+V
0.05	۶۱/۹	۲۴/۳	a/0.01	۱۰۰	۱۸/۵	a/0.01	۷۷/۸	۲۱/۹	Non typeable

a: مقادیر معنی‌دار از نظر آماری

## بحث

و ۳۴٪ در ایزوله‌های کادر درمانی بود. نتایج مطالعه ما مشابه مطالعات انجام شده توسط چوی و همکاران در کره در سال ۲۰۰۳ (۶۳/۸٪ و ۶۸٪)، قاتاسلو و همکاران در ایران در سال ۲۰۱۴ (۴۹/۵٪ و ۵۹٪) و سبزه علی و همکاران در ایران در سال ۲۰۱۷ (۴۹/۵٪ و ۴۳/۷٪) در ایزوله‌های بالینی بود (۹، ۱۰، ۲۳). همچنین در مطالعه حاضر مقاومت به آمیکاسین ۴۰٪ در ایزوله‌های بالینی و ۲۶٪ در ایزوله‌های کادر درمان گزارش شد. نتایج مطالعه حاضر بیشتر از مطالعات انجام شده توسط چوی و همکاران در کره در سال ۲۰۰۳ (۲۱/۲٪)، قاتاسلو و همکاران در ایران در سال ۲۰۱۴ (۱۶٪) و سبزه علی و همکاران در ایران در سال ۲۰۱۷ (۲۹٪) در ایزوله‌های بالینی بود (۹، ۱۰، ۲۳). از دلایل اختلاف این نتایج می‌توان به تفاوت در منطقه جغرافیایی، الگوی مصرف آنتی‌بیوتیکی، وضعیت بهداشتی بخش‌های مختلف بیمارستانی و همچنین ایجاد مقاومت‌های کروموزومی طی تولید نسل و یا انتقال فاکتورهای

در دهه‌های اخیر، استافیلوکوک‌های کوآگولاز منفی به‌عنوان پاتوژن‌های مهم بیمارستانی در بیمارانی که از اجسام خارجی (مانند اورتزها، پروتزها و غیره) داخل بدنشان کار گذاشته می‌شود، ظهور پیدا کرده‌اند (۲۰-۱۸). آمینوگلیکوزیدها، به‌ویژه جنتامیسین و توبرامیسین از شایع‌ترین آنتی‌بیوتیک‌های مورد استفاده در درمان عفونت‌های CoNS به حساب می‌آیند (۲۱). مطالعات متعددی نشان داده‌اند که میزان مقاومت به این آنتی‌بیوتیک‌ها در این باکتری‌ها بیشتر از استافیلوکوکوس اورئوس می‌باشد و با توجه به داشتن سمیت کلیوی و سمیت شنوایی همچنان در درمان عفونت‌های جدی استافیلوکوک‌ها با اهمیت می‌باشند و نقش مؤثری در درمان و پیشگیری عفونت‌های استافیلوکوک‌ها دارند (۲۲).

در این مطالعه بیشترین میزان مقاومت مربوط به جنتامیسین و توبرامیسین با فراوانی ۶۷/۵٪ و ۵۶/۳٪ در ایزوله‌های بالینی و ۴۴٪

کره جنوبی بیشتر بود (۱۰ و ۲۵). این نتایج پیشنهاد می‌کند که مکانیسم‌های دیگری در مقاومت به آمینوگلیکوزیدها دخالت دارند از جمله جهش ریبوزوم، کاهش نفوذپذیری به دلیل تغییرات پروتئین‌های غشای خارجی، پمپ‌های افلاکس و متیلاسیون 16SrRNA.

در بررسی‌های فوتیپی ما بر روی ایزوله‌های استافیلوکوک‌های کوآگولاز منفی، ۸۶/۳٪ ایزوله‌های بالینی و ۸۰٪ ایزوله‌های کادر درمان به متی‌سیلین مقاوم بودند که از این تعداد، ۸۹٪ ایزوله‌های بالینی و ۸۳/۳٪ ایزوله‌های کادر درمان واجد ژن مقاومت به متی‌سیلین *mecA* بودند. باتوجه به افزایش مقاومت آنتی‌بیوتیکی در استافیلوکوک‌های کوآگولاز منفی و توانایی آنها در انتقال فاکتورهای مقاومت، انجام مطالعات مختلف برای یافتن راهکارهایی برای کنترل و حذف این سویه‌ها در جامعه ضروری می‌باشد. در مطالعه قوطاسلو و همکاران در ایران در سال ۲۰۱۴ نشان داده شد که ۷۲٪ ایزوله‌های بالینی مقاوم به متی‌سیلین بودند که ۱۰۰٪ از اینها واجد ژن *mecA* بودند (۹). مطالعه چوی و همکاران در کره در سال ۲۰۰۳ نشان داد ۶۶/۳٪ ایزوله‌های بالینی مقاوم به متی‌سیلین بودند که ۸۹٪ از آنها واجد ژن *mecA* بودند. نتایج مطالعات حاضر مشابه مطالعه ما بود (۱۰). در مطالعه‌ای که توسط پونت و همکاران در هند در سال ۲۰۱۶ انجام شد نشان داد ۳۴٪ ایزوله‌های بالینی مقاوم به متی‌سیلین بودند که ۹۸/۶٪ آنها واجد ژن *mecA* بودند (۱۸). همچنین اردیک و همکاران در ترکیه در سال ۲۰۰۵ نشان دادند ۴۸/۵٪ ایزوله‌های بالینی مقاوم به متی‌سیلین بودند که ۱۰۰٪ آنها واجد ژن *mecA* بودند (۲۵). این نتایج متفاوت از نتایج ما بود. عواملی که می‌تواند بر میزان شیوع استافیلوکوک‌های کوآگولاز منفی مقاوم به متی‌سیلین در کشورهای مختلف مؤثر باشد شامل سیاست‌های مختلف در اجرای برنامه کنترل عفونت، نوع یا تایپ سویه غالب و میزان و چگونگی تجویز آنتی‌بیوتیک بستگی می‌باشد (۲۶).

*SCCmec* تایپینگ یکی از روش‌های شایع برای تایپ‌بندی ایزوله‌های استافیلوکوک کوآگولاز منفی مقاوم به متی‌سیلین است (۱ و ۲۷). نتایج مطالعه ما نشان داد *SCCmec* تایپ I فراوان‌ترین تایپ در ایزوله‌های بالینی و *SCCmec* تایپ I و III در ایزوله‌های کادر درمان بوده است. نتایج مطالعه ما مشابه مطالعه‌ای که توسط قوش و همکاران در هند در سال ۲۰۱۶ (۲۸) و ماچادو و همکاران در برزیل در سال ۲۰۰۷ (۲۹) در ایزوله‌های بالینی بود. در حالی که در مطالعه‌ای که توسط قوطاسلو و همکاران در ایران در سال ۲۰۱۴ انجام شد *SCCmec* تایپ IV فراوان‌ترین تایپ گزارش شد (۹). همچنین در مطالعه‌ای که توسط سروش و همکاران در ایران در سال ۲۰۱۶ انجام شد *SCCmec* تایپ V فراوان‌ترین تایپ گزارش شد (۳۰). در مطالعه ما ایزوله‌های دو مرکز درمانی - بهداشتی وارد مطالعه شد در حالی که در مطالعه قبلی از ایران فقط ایزوله‌های یک

مقاومت بین گونه‌های باکتریایی اشاره کرد (۹ و ۲۴). مهم‌ترین مکانیسم مقاومت به آمینوگلیکوزیدها غیرفعال شدن دارو توسط ژن‌های AMEs است که شامل *aac(6)*، *ant(4)* و *aph(3)* می‌باشد. در بین ایزوله‌های مورد بررسی در این مطالعه، ۶۱٪ ایزوله‌ها حداقل یکی از ژن‌های مرتبط با AMEs را داشتند. نتایج مطالعه ما نشان داد که ژن *aac(6)* فراوان‌ترین ژن کدکننده آنزیم‌های AME در ایزوله‌های بالینی (۵۱/۳٪) و کادر درمان (۲۲٪) می‌باشد و بعد از آن ژن‌های *ant(4)* و *aph(3)* به ترتیب با فراوانی ۱۸/۸٪ و ۱۶/۳٪ در ایزوله‌های بالینی می‌باشد. نتایج مطالعه حاضر مشابه با مطالعات انجام شده توسط چوی و همکاران در کره در سال ۲۰۰۳، اردیک و همکاران در ترکیه در سال ۲۰۰۵ و قوطاسلو و همکاران در ایران در سال ۲۰۱۴ می‌باشد (۹ و ۲۵). نتایج مطالعه حاضر متفاوت از نتایج مطالعه انجام شده توسط سبزه علی و همکاران در ایران در سال ۲۰۱۷ می‌باشد. همان‌طور که در مطالعات دیگر نشان داده شد، فراوانی ژن *aac(6)* بیشتر از دو ژن دیگر بود. علاوه بر این، فراوانی این ژن در مطالعه ما مشابه مطالعات دیگر بود (۹ و ۲۵). شیوع بالای این ژن در مطالعه ما موضوع مهم و هشداردهنده‌ای است زیرا باعث مقاومت به اکثر آنتی‌بیوتیک‌های آمینوگلیکوزیدی می‌شود. علاوه بر این، این ژن روی عناصر ژنتیکی متحرک قرار گرفته است و می‌تواند به آسانی به سایر باکتری‌های گرم مثبت منتقل شود. از سوی دیگر، شیوع این ژن در ایزوله‌های بالینی بیشتر از ایزوله‌های کادر درمان بود (۵۱/۳٪ در مقابل ۲۲٪). در مطالعه حاضر فراوانی ژن *ant(4)* در ایزوله‌های بالینی ۱۸/۸٪ گزارش شد. نتایج مطالعه حاضر مشابه مطالعه انجام شده توسط اردیک و همکاران در ترکیه در سال ۲۰۰۵ (۲۴٪) و کمتر از مطالعات انجام شده توسط چوی و همکاران در کره در سال ۲۰۰۳ و قوطاسلو و همکاران در ایران در سال ۲۰۱۴ به ترتیب ۵۷/۴٪ و ۴۰/۸٪ می‌باشد (۹ و ۱۰). همچنین در مطالعه ما فراوانی ژن *aph(3)* ۱۶/۳٪ گزارش شد. نتایج مطالعه حاضر مشابه مطالعه انجام شده توسط قوطاسلو و همکاران در ایران در سال ۲۰۱۴ (۹) و بیشتر از مطالعات انجام شده توسط چوی و همکاران در کره در سال ۲۰۰۳ (۰٪) (۱۰) و اردیک و همکاران در ترکیه در سال ۲۰۰۵ (۸٪) (۲۵) و کمتر از مطالعات انجام شده توسط بور بور و همکاران در ایران در سال ۲۰۲۲ (۲۵/۶٪) بود (۲۴).

توزیع متفاوت ژن‌های AMEs در ایزوله‌های CoNS احتمالاً با موقعیت جغرافیایی، تنوع گونه‌ای، کلون‌های غالب گونه و نوع آمینوگلیکوزید مصرفی در ارتباط است. نتایج مطالعه ما شیوع ژن‌های ترکیبی *aac(6)+ant(4)* و *aac(6)+ant(4)* در هر دو گروه (۵٪ ایزوله‌های بالینی و ۶٪ ایزوله‌های کادر درمان) و (۵٪ ایزوله‌های بالینی و ۴٪ ایزوله‌های کادر درمان) نشان داد. در مطالعه ما، ۲۳/۸٪ ایزوله‌های بالینی و ۵۶٪ ایزوله‌های کادر درمان فاقد ژن‌های AMEs بودند که از نتایج به‌دست آمده قبلی در ترکیه و

دکتر مهدی میرزایی: مشاوره و ویرایش مقاله و نظارت بر مطالعه  
دکتر خلیل عزیزیان: ویرایش و آماده‌سازی بخشی از مقاله و  
تحلیل داده‌ها  
دکتر محمدعلی نوشک: انجام روش کار و جمع‌آوری و  
استخراج داده‌ها و ویرایش مقاله

### کد اخلاق

IR.MSHU.REC.1395.846

## References

- Noshak MA, Rezaee MA, Hasani A, Mirzaii M, Memar MY. Biofilm formation capacity in common SCCmec types of coagulase-negative staphylococci isolated from hospitalized patients and health-care workers in northwest of Iran. *Gene Reports* 2019;17:100531. doi: 10.1016/j.genrep.2019.100531
- Noshak MA, Rezaee MA, Hasani A, Mirzaii M. The role of the coagulase-negative staphylococci (CoNS) in infective endocarditis; a narrative review from 2000 to 2020. *Curr Pharm Biotechnol* 2020;21:1140-53. doi: 10.2174/1389201021666200423110359
- Becker K, Heilmann C, Peters G. Coagulase-Negative Staphylococci. *Clin Microbiol Rev* 2014;27:870-926. doi: 10.1128/cmr.00109-13
- Nanoukon C, Argemi X, Sogbo F, Orekan J, Keller D, Affolabi D, et al. Pathogenic features of clinically significant coagulase-negative staphylococci in hospital and community infections in Benin. *Int J Med Microbiol* 2017;307:75-82. doi: 10.1016/j.ijmm.2016.11.001
- Koksal F, Yasar H, Samasti M. Antibiotic resistance patterns of coagulase-negative staphylococcus strains isolated from blood cultures of septicemic patients in Turkey. *Microbiol Res* 2009;164:404-10. doi: 10.1016/j.micres.2007.03.004
- Thati V, Shivannavar CT, Gaddad SM. Vancomycin resistance among methicillin resistant Staphylococcus aureus isolates from intensive care units of tertiary care hospitals in Hyderabad. *Indian J Med Res* 2011;134:704-8. doi: 10.4103/0971-5916.91001
- Shrestha LB, Bhattarai NR, Rai K, Khanal B. Antibiotic resistance and mecA gene characterization of coagulase-negative staphylococci isolated from clinical samples in Nepal. *Infect Drug Resist* 2020;3:163-9. doi: 10.2147/IDR.S274163
- Heydari N, Alikhani MY, Tahmasebi H, Asghari B, Arabestani MR. Design of Melting Curve Analysis (MCA) by Real-Time Polymerase Chain Reaction Assay for Rapid Distinction of Staphylococci and Antibiotic Resistance. *Arch Clin Infect Dis* 2019;14:e81604. doi: 10.5812/archcid.81604
- Ghotaslou R, Aghazadeh M, Rezaee MA, Moshafi MH, Forootanfar H, Hojabri Z, et al. The prevalence of aminoglycoside-modifying enzymes among coagulase negative staphylococci in Iranian pediatric patients. *J Infect Chemother* 2014;20:569-73. doi: 10.1016/j.jiac.2014.05.004
- Choi SM, Kim S-H, Kim H-J, Lee D-G, Choi J-H, Yoo J-H, et al. Multiplex PCR for the detection of genes encoding aminoglycoside modifying enzymes and methicillin resistance among Staphylococcus species. *J Korean Med Sci* 2003;18:631. doi: 10.3346/jkms.2003.18.5.631
- Klingenberg C, Sundsfjord A, Rønnestad A, Mikalsen J, Gaustad P, Flægstad T. Phenotypic and genotypic aminoglycoside resistance in blood culture isolates of coagulase-negative staphylococci from a single neonatal intensive care unit, 1989-2000. *J Antimicrob Chemother* 2004;54:889-96. doi: 10.1093/jac/dkh453
- Shrestha LB, Bhattarai NR, Khanal B. Antibiotic resistance and biofilm formation among coagulase-negative staphylococci isolated from clinical samples at a tertiary care hospital of eastern Nepal. *Antimicrob Resist Infect Control* 2017;6:1-7. doi: 10.1186/s13756-017-0251-7

بیمارستان وارد مطالعه شده بود. با این حال در مطالعات انجام شده در چین، برزیل و بریتانیا به ترتیب SCCmec تایپ‌های II و III و IV به‌عنوان شایع‌ترین تایپ‌ها در ایزوله‌های جدا شده از استافیلوکوک‌های کوآگولاز منفی مقاوم به متی‌سیلین شناسایی شده‌اند (۳۱ و ۳۲). به نظر می‌رسد که موقعیت جغرافیایی ممکن است عامل اصلی توزیع تایپ‌های مختلف SCCmec باشد. میزان فراوانی ایزوله‌های غیر تایپ‌بندی در مطالعه ما ۲۱/۹٪ گزارش شد که مشابه مطالعه انجام شده توسط قوطاسلو و همکاران در ایران در سال ۲۰۱۴ (۱۷/۴٪) و ۹) و متفاوت از مطالعات انجام شده در هند و برزیل به ترتیب (۴/۵٪ و ۱۳/۷٪) بود (۲۸ و ۲۹). خطر سویه‌های با فنوتیپ ترکیبی و غیر قابل تایپ‌بندی پیشنهاد می‌کند که واریانت‌های جدید از این عناصر ژنتیکی متحرک افزایش‌یافته است که ممکن است هشدار برای توسعه مقاومت به داروهای جدید باشد.

در این مطالعه ظهور سویه‌های مقاوم به آمینوگلیکوزید در بین ایزوله‌های بالینی و کادر درمان با شیوع بالا مشاهده گردید که موارد درمان با این گروه از آنتی‌بیوتیک‌ها را محدود می‌کند. همچنین SCCmecI فراوان‌ترین تایپ تشخیص داده شده در مطالعه ما بود که نشان داد در مناطق مختلف تایپ‌های گوناگونی در بین ایزوله‌ها وجود دارد. شیوع بالای مقاومت به آمینوگلیکوزیدها و حضور ژن‌های AMEs در مطالعه ما بیان‌کننده شناسایی دقیق مقاومت به آنتی‌بیوتیک‌های مذکور برای محدود کردن گسترش این داروهای مقاوم و استفاده مفید از آمینوگلیکوزیدها در درمان عفونت‌های پیچیده می‌باشد. همچنین حضور کاست‌های SCCmec در هر دو گروه، احتمال انتشار بالقوه سویه‌های مقاوم به این داروها از طریق کادر درمان بیمارستان وجود دارد و می‌تواند به‌عنوان منبع اصلی انتقال CoNS به بیماران در نظر گرفته شود.

## تشکر و قدردانی

بدین‌وسیله از کارشناسان محترم بخش میکروبی‌شناسی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهروود تقدیر و تشکر می‌شود. نویسندگان این مقاله قدردانی و سپاس خود را از آن مرکز اعلام می‌دارند.

## تعارض منافع

نویسندگان تأیید می‌کنند که هیچ تضاد منابعی ندارند.

## حمایت مالی

حمایت مالی برای این کار وجود ندارد.

## ملاحظات اخلاقی

نویسندگان این پژوهش اعلام می‌دارند که نتایج گزارش شده در آن، پیش از این در هیچ مجله دیگری منتشر نشده است و کلیه ملاحظات اخلاقی مرتبط با نگارش و تحقیق رعایت شده است.

## مشارکت نویسندگان

دکتر مرجان رشیدان: آماده‌سازی درفت اولیه و آنالیز داده‌ها

13. Wikler MA. Methods for dilution antimicrobial susceptibility tests for bacteria that grow aerobically: approved standard. *Clsi (Ncccls)* 2006;26.
14. Nahaei MR, Shahmohammadi MR, Ebrahimi S, Milani M. Detection of methicillin-resistant coagulase-negative staphylococci and surveillance of antibacterial resistance in a multi-center study from Iran. *Jundishapur J Microbiol* 2015;8. doi: 10.5812/jjm.19945v2
15. Schmitz F-J, Fluit AC, Gondolf M, Beyrau R, Lindenlauf E, Verhoef J, et al. The prevalence of aminoglycoside resistance and corresponding resistance genes in clinical isolates of staphylococci from 19 European hospitals. *J Antimicrob Chemother* 1999;43:253-9. doi: 10.1093/jac/43.2.253
16. Boye K, Bartels MD, Andersen IS, Møller JA, Westh H. A new multiplex PCR for easy screening of methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* SCCmec types I-V. *Clin Microbiol Infect* 2007;13:725-7. doi: 10.1111/j.1469-0691.2007.01720
17. de ALLORI MCG, Jure MÁ, Romero C, de Castillo MEC. Antimicrobial resistance and production of biofilms in clinical isolates of coagulase-negative *Staphylococcus* strains. *Biol Pharm Bull* 2006;29:1592-6. doi: 10.1248/bpb.29.1592
18. Bhatt P, Tandel K, Singh A, Kumar M, Grover N, Sahni A. Prevalence and molecular characterization of methicillin resistance among Coagulase-negative Staphylococci at a tertiary care center. *Med J Armed Forces India* 2016;72:S54-S8. doi: 10.1016/j.mjafi.2016.03.007
19. Giormezis N, Kolonitsiou F, Foka A, Drougka E, Liakopoulos A, Makri A, et al. Coagulase-negative staphylococcal bloodstream and prosthetic-device-associated infections: the role of biofilm formation and distribution of adhesin and toxin genes. *J Med Microbiol* 2014;63:1500-8. doi: 10.1099/jmm.0.075259-0
20. Noshak MA, Ahangarzadeh Rezaee M, Hasani A, Mirzaei M, Memar MY, Azimi T, et al. Molecular detection and characterization of the *Staphylococcus epidermidis* and *Staphylococcus haemolyticus* isolated from hospitalized patients and healthcare workers in Iran. *Biomed Res Int* 2023;2023:3775142. doi: 10.1155/2023/3775142
21. Bokaeian M, Tahmasebi H. Molecular identification of genes responsible for resistance to aminoglycosides and methicillin in clinical samples of *Staphylococcus Aureus*. *J Babol Univ Med Sci* 2017;19:38-46. doi: 10.22088/jbums.19.3.38
22. Askarian M, Zeinalzadeh A, Japoni A, Alborzi A, Memish ZA. Prevalence of nasal carriage of methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* and its antibiotic susceptibility pattern in healthcare workers at Namazi Hospital, Shiraz, Iran. *Int J Infect Dis* 2009;13:e241-e7. doi: 10.1016/j.ijid.2008.11.026
23. Bourbour S, Beigverdi R, Beheshti M, Jabalameli F, Emaneini M. Identification of major sequence types among aminoglycoside resistant *Staphylococcus aureus* and *Staphylococcus epidermidis* strains isolated from clinical samples. *Iran J Microbiol* 2022;14:305. doi: 10.18502/ijm.v14i3.9760
24. Ardic N, Sareyyupoglu B, Ozyurt M, Haznedaroglu T, Ilga U. Investigation of aminoglycoside modifying enzyme genes in methicillin-resistant staphylococci. *Microbiol Res* 2006;161:49-54. doi: 10.1016/j.micres.2005.05.002
25. Sabzehali F, Goudarzi M, Goudarzi H, Azimi H. Distribution of aminoglycoside resistance genes in coagulase-negative Staphylococci isolated from hospitalized patients. *Arch Pediatr Infect Dis* 2017;5. doi: 10.5812/pedinfect.57297
26. Simor AE, Loeb M. Epidemiology of healthcare-associated *Staphylococcus aureus* infections. *Staphylococci in Human Disease* 2nd ed Oxford, UK: Wiley-Blackwell 2009:290-309.
27. Mert G, Kiliç A, Bedir O, Başustaoglu AC. Clinical significance and staphylococcal cassette chromosome mec (SCCmec) characterization of coagulase-negative staphylococci isolated from blood cultures. *Turk J Med Sci* 2011;41:859-65. doi: 10.3906/sag-1009-1138
28. Ghosh A, Singh Y, Kapil A, Dhawan B. Staphylococcal cassette chromosome mec (SCCmec) typing of clinical isolates of coagulase-negative staphylococci (CoNS) from a tertiary care hospital in New Delhi, India. *Indian J Med Res* 2016;143:365-70. doi: 10.4103/0971-5916.182629
29. Mombach Pinheiro Machado AB, Reiter KC, Paiva RM, Barth AL. Distribution of staphylococcal cassette chromosome mec (SCC mec) types I, II, III and IV in coagulase-negative staphylococci from patients attending a tertiary hospital in southern Brazil. *J Med Microbiol* 2007;56:1328-33. doi: 10.1099/jmm.0.47294-0
30. Soroush S, Jabalameli F, Taherikalani M, Amirmozafari N, Fooladi AAI, Asadollahi K, et al. Investigation of biofilm formation ability, antimicrobial resistance and the staphylococcal cassette chromosome mec patterns of methicillin resistant *Staphylococcus epidermidis* with different sequence types isolated from children. *Microb Pathog* 2016;93:126-30. doi: 10.1016/j.micpath.2016.01.018
31. Wisplinghoff H, Rosato AE, Enright MC, Noto M, Craig W, Archer GL. Related clones containing SCC mec type IV predominate among clinically significant *Staphylococcus epidermidis* isolates. *Antimicrob Agents Chemother* 2003;47:3574-9. doi: 10.1128/aac.47.11.3574-3579.2003
32. Xu Z, Shah HN, Misra R, Chen J, Zhang W, Liu Y, et al. The prevalence, antibiotic resistance and mecA characterization of coagulase negative staphylococci recovered from non-healthcare settings in London, UK. *Antimicrob Resist Infect Control* 2018;7:1-10. doi: 10.1186/s13756-018-0367-4



## Phenotypic and Genotypic Characterization of Aminoglycoside Resistance Profiles and SCCmec Types in Coagulase Negative Staphylococcus Isolates in Shahroud Hospitals

Marjan Rashidan (Ph.D.)<sup>1</sup>, Mehdi Mirzaii (Ph.D.)<sup>1</sup>, Khalil Azizian (Ph.D.)<sup>2</sup>, Mohammad Ali Noshak (Ph.D.)<sup>1\*</sup>

1- School of Medicine, Shahroud University of Medical Sciences, Shahroud, Iran.

2- Dept. of Microbiology, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran.

Received: 20 July 2024, Accepted: 5 August 2024

### Abstract:

**Introduction:** CoNS, as opportunists, are responsible for severe nosocomial and health-care related infections. This study aimed to investigate the prevalence and distribution of aminoglycoside resistance genes encoding aminoglycoside-modifying enzymes (AMEs) and to simultaneously address the SCCmec types in CoNS isolated from patients and healthcare workers.

**Methods:** A total of 130 isolates including 80 clinical isolates and 50 healthcare worker isolates (HCWs), were collected from two hospitals examined for their susceptibility to gentamicin, tobramycin and amikacin using disc diffusion. AME genes and SCCmec types were detected by the Multiplex PCR assay.

**Results:** The resistance rate to gentamicin, tobramycin and amikacin was 67.5%, 56.3%, and 40% respectively. In addition, resistance to gentamicin was predominant among both patients and healthcare workers isolates. Also, *aac(6')-aph(2'')*-Ia gene was the most prevalent, occurring in 56.3% of isolates, followed by *ant(4)-Ia* gene at 18.8%. In contrast, 23.8% isolates lacked any AMEs genes. SCCmec types I, II, III, IV, and V were identified in 62.5%, 1.6%, 29.7%, 1.6%, and 6.3% of isolates, respectively. The combinations of types I + III and III + V were found in 18.8% and 4.7% of isolates, respectively, while 21.9% of isolates were non-typeable.

**Conclusion:** In this study, the emergence of aminoglycoside resistant strains was observed among clinical and health care workers isolates. Furthermore, SCCmecI was the most abundant type detected, demonstrating that there are different types among the isolates in different regions.

**Keywords:** Coagulase negative staphylococci, Aminoglycosides, Staphylococcal cassette chromosome mec, Aminoglycoside modifying enzyme gene, Healthcare workers.

Conflict of Interest: No

\*Corresponding author: M.A. Noshak, Email: Noshak\_ma@yahoo.com

**Citation:** Rashidan M, Mirzaii M, Azizian Kh, Noshak M.A. Phenotypic and Genotypic Characterization of Aminoglycoside Resistance Profiles and SCCmec Types in Coagulase Negative Staphylococcus Isolates in Shahroud Hospitals. Journal of Knowledge & Health in Basic Medical Sciences 2024;19(2):56-63.

