



پارگی دئودنوم متعاقب ترومای غیرنافذ شکم

محمد رضا عبدالحسینی^۱، محمد باقر شهرابی^{۲*}، زهره محمدی^۳، پونه ذوالقاری^۴، محمدرضا معصوم آبادی^۵، الهه یحیائی^۶

۱- دانشگاه علوم پزشکی شهرود- بیمارستان امام حسین (ع)- متخصص جراحی عمومی. ۲- دانشگاه علوم پزشکی شهرود- بیمارستان امام حسین (ع)- پزشک عمومی. ۳- دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرود- پزشک عمومی.
۴- دانشگاه علوم پزشکی شهرود- بیمارستان امام حسین (ع)- کارشناس پرستاری. ۵- دانشگاه علوم پزشکی شهرود- کارشناس مدیریت.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۵/۱۱، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۱۱/۶

چکیده

پارگی دئودنوم به دنبال ترومای غیرنافذ (Blunt) معمولاً خیلی نادر بوده و به دنبال ضربه به ناحیه ای بیگاستر متعاقب ترومای تصادف و تصادف و یا آسیب‌های ورزشی رخ می‌دهد. بدلیل عدم وجود علائم اختصاصی، معمولاً تشخیص با تأخیر صورت گرفته و عوارض خطرناک و گاه کشنده‌ای را به همراه خواهد داشت. بیمار مورد نظر آقای ۲۹ ساله‌ای است که ۳ روز بعد از تصادف با انواعی با درد شدید شکم، تهوع، کاهش سطح هوشیاری و بی‌ثباتی علایم حیاتی به اورژانس بیمارستان امام حسین (ع) شهرود مراجعه نموده است. پس از انجام اقدامات اولیه و تثبیت علایم حیاتی بیمار با تشخیص خونریزی داخلی و پریتونیت به طور اورژانسی تحت عمل جراحی لاپاراتومی قرار گرفت که پارگی عرضی و وسیع قسمت سوم دئودنوم مشخص گردید. بعد از ترمیم دئودنوم، درن در محل عمل تعییه و بیمار در ICU بستری و داروهای لازم تجویز شد. دو روز بعد از عمل، به دنبال لیک از محل درن شکمی، مجدد لاپاراتومی و دئودنوتومی ترمیم شد. یک هفته بعد مجدد بدلیل لیک درن، بیمار تحت لاپاراتومی قرار گرفته و ژئونوستومی براون و دئودنوتومی مجدد تعبیه شد. یک هفته بعد از آخرین عمل، با بهبود وضع عمومی و شروع تغذیه از راه ژئونوستومی درن‌ها خارج و بیمار با حال عمومی خوب و دستورات دارویی مخصوص شد. پس می‌توان با سرعت عمل کافی، دقت در علائم و نشانه‌های بالینی و معاینه دقیق بیماران فوق، ضمن جلوگیری از اتفاق وقت و هزینه، نتایج درمانی مطلوبی را بدست آورد.

واژه‌های کلیدی: ترومای غیرنافذ، پارگی دئودنوم، لاپاراتومی.

Original Article

Knowledge & Health 2014;8(4):199-201

Study of Duodenal Rupture Followed by Abdominal Blunt Trauma

Mohammad Reza Abdoulhosseini¹, Mohammad Bagher Sohrabi^{2*}, Zohre Mohammadi³, Poone Zolfaghari², Mohammad Reza Masoumabadi⁴, Elahe Yahyaei⁵

1- General Surgeon, Imam Hossein Hospital, Shahrood University of Medical Sciences, Shahrood, Iran. 2- General Practitioner, Shahrood University of Medical Sciences, Shahrood, Iran. 3- General Practitioner, Shahrood Islamic Azad University, Shahrood, Iran. 4- B.Sc. of Nursing, Imam Hossein Hospital, Shahrood University of Medical Sciences, Shahrood, Iran. 5- B.Sc. of Management, Imam Hossein Hospital, Shahrood University of Medical Sciences, Shahrood, Iran.

Abstract:

Duodenal rupture followed by blunt trauma is usually very rare and happens by hit to epigastrium region caused by trauma, accident or sport injuries. Because of unclear signs or no specific signs of rupture, usually diagnosis of rupture is delayed and associated with dangerous or occasionally deathful complications. The patient was a 29-year-old male who three days after accident referred to emergency unit of Shahrood Imam Hossein hospital with severe pain of abdomen, nausea, decrease in level of consciousness and unstable vital signs. After resuscitation, the patient with diagnosis of peritonitis underwent laparotomy. He had transverse and severs rupture that after duodenal reconstruction, a jejunostomy was performed, then a drain was placed at the site of duodenum and pancreas and the patient was sent to ICU. After two days followed by leakage from abdominal drain, the patient underwent laparotomy again. Then after one week, followed by leakage from abdominal drain, the patient underwent laparotomy. One week after last operation, due to general condition improvement, the patient was transferred to surgical ward and jejunostomy feeding was started for him and duodenostomy and jejunostomy were excluded. Then with enough speed, and paying attention to clinical signs & symptoms and with patient's exact examination, it is possible to prevent the waste of time and expense and gain desired results of treatment.

Keywords: Blunt trauma, Duodenal rupture, Laparotomy.

Conflict of Interest: No

Received: 1 August 2012

Accepted: 25 January 2013

*Corresponding author: MB. Sohrabi, Email: mb.sohrabi@yahoo.com

جدول ۱- آزمایشات انجام شده برای بیمار			
UA	Cr =2.2 mg/dl	ALK-P=120 IU/I	CBC:
PH=5	BUN=125 mg/dl	Amylase=40 IU/I	Hb=13.8 g/dl
Suger = +	Na =145 mg/dl	CPK-MB=91 IU/I	WBC=10800 10 ³ /ul
Pr=+	K =3.3 mg/dl	LDH=60 IU/I	Retic =0.5 %
WBC =2-3 hpf	Ca =8.5 mg/dl	PT=12.6 Second	PMN=94 %
RBC =2-3 hpf	SGOT=87 IU/L	PTT=33 Second	Lym=2 %
SG =1030	SGPT=37 IU/L	INR=1.1	Plt=87000 10 ³ ul

پارگی عرضی در ۳/۴ خلفی Zone III دئودنوم، آسیب تنہ پانکراس و مزانترالیوم مشاهده و ترمیم شد. بعد از ژرژونوستومی دکومپرسیو، یک درن در محل دئودنوم و پانکراس تعییه گردید. پس از عمل بیمار به ICU منتقل و به دستگاه ونتیلاتور متصل و درمان آتنی بیوتیکی مناسب برای او شروع شد. بهدلیل تأخیر در تشخیص و درمان پارگی دئودنوم در بیمارستان گبند، بیمار دچار سپسیس شده و وضعیت بحرانی پیدا نمود. دو روز بعد از عمل به دنبال لیک از محل درن مجاور دئودنوم استومی، تحت لاپاراتومی قرار گرفته و برای بیمار دئودنوم استومی مجدد تعییه شد. حدود یک هفته بعد، بهعلت نشت محل درن‌ها، تحت ژرژونوستومی براون و دئودنوم استومی مجدد قرار گرفت و درمان‌های حمایتی، تغذیه TPN و کنترل دقیق الکتروولیت‌ها انجام شد. یک هفته بعد از آخرین عمل ۱۵ روز بعد از مراجعة، بهدلیل بھبود وضع عمومی و ثبیت علائم حیاتی و بازگشت حرکات روده‌ای، سوند فولی و تراکاؤستومی بیمار خارج و برای بیمار در حد مایعات، رژیم غذایی از طریق ژرژونوستومی شروع و بعد از کاهش ترشح دئودنوم استومی، لوله دئودنوم استومی خارج و کاتتر ژرژونوستومی کشیده و بیمار با دستورات دارویی از بیمارستان مرخص و در پیگیری‌های بعدی مشکل خاصی نداشت.

بحث

تروماتی غیر نافذ دئودنوم بدلیل شیوع پائین و تشخیص مشکل در مقایسه با ترومای سایر قسمت‌های شکم دیرتر تشخیص داده شده و لذا می‌تواند مورتالیتی ۶ تا ۲۵ درصد و موربیدیتی ۳۰ تا ۶۰ درصد را به همراه داشته باشد (۶).

آسیب‌های پانکراس و کبد شایع‌ترین آسیب‌های همراه با آسیب‌های دئودنال است که شدت آسیب واردہ را بیشتر می‌نماید (۷). مکانیسم ایجاد آسیب در بیمار مذکور ضربه غیرنافذ ناشی از تصادف با اتومبیل به قسمت فوقانی شکم بوده که منجر به پارگی قسمت سوم دئودنوم شده بود که این مورد رویدادی نادر است. در این بیمار با توجه به گذشت ۷۲ ساعت از زمان حادثه در هنگام مراجعة به بیمارستان امام حسین (ع) و عدم ثبات علائم حیاتی، لاپاراتومی بهترین اقدام تشخیصی و درمانی بوده و در این مورد (عدم‌تشخیص پارگی دئودنوم در ۲۴ ساعت اول) معمولاً میزان مرگ‌ومیر بیشتر از ۵۰٪ خواهد بود (۸ و ۹).

مقدمه

آسیب دئودنوم معمولاً خیلی نادر بوده و در عین حال بسیار خطرناک می‌باشد (۱). میزان آسیب دئودنوم به دنبال ترومای واردہ به ناحیه اپی‌گاستر از میزان آسیب سایر ارگان‌ها کمتر و در حدود ۳/۵-۱۲٪ اثر ضربات غیرنافذ شکم ایجاد می‌شوند (۲).

از آنجایی که آسیب منفرد دئودنوم بسیار نادر بوده، معمولاً همراه با آسیب سایر احشا مثل کبد و پانکراس بوده و به همین دلیل تشخیص پارگی دئودنوم بسیار دشوار و گاه‌با تأخیر صورت می‌گیرد (۳). بیشترین آسیب‌های حاصله از پارگی دئودنوم مربوط به نشت شدید مایعات و آزاد شدن آنزیم‌های متعدد گوارشی بوده که می‌تواند حیات فرد را تهدید نماید. دفع شدید مایعات، بهم خوردن تعادل الکتروولیت‌ها، آسیب اعضاً مجاور و سایر علائم گوارشی و عمومی از علائم آسیب دئودنوم می‌باشد. تشخیص قطعی پارگی قبل از عمل جراحی بسیار مشکل و معمولاً در حین عمل جراحی صورت می‌گیرد ولی تغییرات علائم حیاتی، آزمایشات و اقدامات رادیولوژی به خصوص اگر در ساعات اولیه صورت گرفته باشد می‌تواند کمک کننده باشد (۴ و ۵).

معرفی مورد:

بیمار آقای ۲۹ ساله‌ای است که به دنبال ترومای واردہ به شکم در پی تصادف با اتومبیل به اورژانس بیمارستان گبند مراجمه و پس از انجام اقدامات اولیه، با رضایت سختی از آن مرکز خارج و ۳ روز بعد در ساعت ۳ بامداد توسط همراهان با درد شدید شکم، حالت تهوع و استفراغ و گیجی به بیمارستان امام حسین (ع) شاهرود آورده شد.

علائم حیاتی در بدرو ورود:

T=38°C ، RR=18/min, PR=114/min, BP=90/60 mmHg (supine)

در معاینه بیمار گیج و خواب‌آلود (GCS=۱۲)، رنگ پریده و بی‌حال و مخاطلات کاملاً خشک و دهیدره بود و نبض‌های محیطی به سختی لمس می‌شد. در معاینه شکم متسع و صدای روده‌ای سمع نشد ولی تندرنس و گاردنینگ در کل شکم مشهود بود. در توشه رکتال نکته خاصی به دست نیامد.

با تشخیص اولیه خونریزی داخلی بلا فاصله برای بیمار ۲ رگ مناسب گرفته شد و ضمن ارسال آزمایشات و درخواست اورژانسی خون همگروه، ۲/۵ لیتر سرم رینگر تجویز گردید. سوند فولی گذاشته و جهت عمل به اتفاق عمل فرستاده شد.

آزمایشات انجام شده به شرح جدول ۱ می‌باشد.

پس از انجام اقدامات اولیه و ثبیت علائم حیاتی، بیمار تحت بیهوشی عمومی به روش استاندارد تحت لاپاراتومی قرار گرفت که در طی آن

4. Watts DD, Fakhry SM. EAST multi-institutional hollow viscus injury research group: incidence of hollow viscus injury in blunt trauma: An analysis from 275,557; trauma admissions from the East multi-institutional trial. *J Trauma* 2003;54:289-294.
5. Brooks AJ, Boffard KD. Current technology: laparoscopic surgery in Trauma. *Trauma* 1999; 1:53-60.
6. Kushimoto S, Mun M, Yamamoto Y, Harada N, Sato N, Koido Y: Duodenal mucosal injury caused by blunt abdominal trauma. *J Trauma* 2001;51:591-593.
7. Boone DC, Peitzman AB. Abdominal injury-duodenum and pancreas. In: Peitzman AB, Rhodes M, Schwab SW, Wealy DM. *The Trauma Manual*. Philadelphia, Pennsylvania: Lippincott-Raven, 1998:242-247.
8. Carrillo EH, Richardson JD, Miller FB. Evolution in the management of duodenal injuries. *J Trauma* 1996;40:1037-1045
9. Levison MA, Petersen SR, Sheldon GF, Trunkey DD. Duodenal trauma: Experience of a trauma center. *J Trauma* 1984;24:475-480.
10. Snyder WH 3rd, Weigelt JA, Watkins WL, Bietz DS. The surgical management of duodenal trauma. Precepts based on a review of 247 cases. *Arch Surg* 1980;115:422-429.
11. Olsen WR. The serum amylase in blunt abdominal trauma. *J Trauma* 1973;13:200-204.
12. Flint LMJr, McCoy M, Richardson JD, Polk HCJr. Duodenal injury. analysis of common misconceptions in diagnosis and treatment. *Ann Surg* 1980;191:697-702.
13. Jordan GJ Jr. Injury to the pancreas and duodenum. In: Moore EE, Mattox KL, Feliciano DV, eds. *Trauma*. 2nd ed. Norwalk, Connecticut: Appleton Lange, 1991:498-510.
14. Wilson RF. Injuries to the pancreas and duodenum. In: Wilson RF, ed. *Handbook of Trauma, Pitfalls and Pearls*. Philadelphia, Pennsylvania: Lippincott Williams and Wilkins, 1999:381-394.
15. Lucas CE, Dulchavsky SA, Ledgerwood AM. Pancreaticoduodenal injury. In: Hurst JM, ed. *Common Problems in Trauma*. Chicago, Illinois: Year Book Medical Publishers 1987:204-212.
16. Killen KL, Shanmuganathan K, Poletti PA, Cooper C, Mirvis SE: Helical computed tomography of bowel and mesenteric injuries. *J Trauma* 2001;51:26-36.
17. Brotman S, CisterninoS, Myers RA, Cowley RA. A test to help diagnosis of rupture in the injured duodenum. *Injury* 1981; 12:464-465.
18. Fang JF, Chen RJ, Chen MF: Surgical treatment and outcome of blunt duodenal trauma after delayed diagnosis. *J Surg Assoc ROC* 1993;26:1545-1550.

پارگی دئودنوم معمولاً با نشت آمیلاز و دیگر آنزیم‌های گوارشی دیده می‌شود به همین دلیل تعیین غلظت آمیلاز سرمی به تشخیص کمک می‌کند (۹-۱۲). ولی از آنجایی که این آزمایش‌ها غیر اختصاصی هستند فقط در صورت افزایش ناگهانی و یا افزایش سریالی می‌تواند شک بالینی جراح را برانگیزاند (۱۳).

بهدلیل موقعیت خلف صفاقی دئودنوم، لاواز داخل صفاقی نیز از حساسیت تشخیصی پایینی برخوردار بوده و گزارش مثبت آن نیز به بهدلیل وجود آسیب‌های همراه سایر اعضاء مانند کبد و طحال ویژگی تشخیصی بسیار پایینی دارد (۱۴).

یافه‌های رادیولوژیکی بهویژه CT-scan باکتراست وریدی می‌تواند بهترین گزینه برای بررسی آسیب دئودنوم پس از تروماهای بلانت شکم باشد (۱۵ و ۱۶). ولی باگذشت زمان بهخصوص بعد از ۷۲ ساعت ارزش قابل ملاحظه‌ای نخواهد داشت که در بیمار مذکور نیز بهدلیل گذشت زمان ارزش زیادی نداشت (۱۰-۱۶).

لاپاراتومی تجسسی (Exploratory) به عنوان تست تشخیصی درمانی نهایی در صورت شک بالینی به آسیب دئودنوم همراه با فقدان شواهد رادیولوژیک و بهخصوص در موارد طول کشیده مورد استفاده قرار می‌گیرد (۱۷) که در مورد بیمار مذکور نیز با لاپاراتومی پارگی دئودنوم تشخیص داده و درمان شد. درنهایت باید دانست که شک بالینی و تشخیص و درمان زودرس در پارگی‌های دئودنوم ناشی از تروماهای بلانت شکم با بهترین پیش آگهی همراه خواهد بود (۱۸).

References

1. Ahn MS, Miyai K, Carethers JM. Intramural duodenal hematoma presenting as a complication of peptic ulcer disease. *J Clin Gastroenterol* 2001;33:53-55.
2. Aherne NJ, Kavanagh EG, Condon ET, Coffey JC, ElSayed A, Redmond HP. Duodenal perforation after a blunt abdominal sporting injury: The Importance of Early Diagnosis. *J Trauma* 2003;54:791-794.
3. Soeta N, Terashima S, Kogure M, Hoshino Y, Gotoh M. Successful healing of a blunt duodenal rupture by non operative management. *J Trauma* 2002;52:979-981.